

# Statement opposing Egypt's legalization of website blocking and communications surveillance

*NGOs call for full repeal of Egypt's "cybercrime" law and block of dangerous law regulating media.*

We, the undersigned, call for the immediate repeal of the Anti-Cyber and Information Technology Crimes Law ("The Cybercrime Law"), as well as the review and reform of articles on internet surveillance and blocking of websites in the law on the regulation of the press and media ("The Media Regulation Law").

The Cybercrime Law and the Media Regulation Law are only the latest steps in the Egyptian government's attempt to impose full control over the flow of information online, as part of an effort to close the space for public debate and prevent the exercise of the fundamental right to freedom of expression. These actions must be opposed in order to defend Egyptians' human rights.

## Background

On 18 August, 2018, President Sisi ratified the Anti-Cyber and Information Technology Crimes Law (Cybercrime Law). The Egyptian parliament had already approved the law on 5 July, granting the government new powers to restrict digital rights and interfere with activists' freedoms online. Only last month, the parliament also passed another dangerous law (the Media Regulation Law) that would place under government regulation and supervision as member of the media anyone with a social media account that has more than 5,000 followers.

Egyptian authorities have a recent history of escalating attempts to restrict online freedoms. On 24 May 2017, Egypt began to block websites, mostly media related, on a mass scale; the number of blocked websites so far totals [more than 500](#). Apart from an order to block 33 websites issued by the government committee that appraised and seized the funds of members of a banned Muslim Brotherhood group, it is unclear on what basis the other websites have been blocked. No decision has been published, whether by the courts or government departments, and no reasons have been provided as to why those websites ought to be blocked. [Numerous attempts](#) have been made to get the government to disclose the legal basis for blocking, and a number of lawsuits have been filed before the administrative judiciary.

Now, the ratification of the Cybercrime Law appears to be an attempt by the government to legalize the repressive steps it took more than a year ago, providing full authority for internet censorship.

The Cybercrime Law also authorizes the mass surveillance of communications in Egypt. Under the law, ISPs are required to keep and store customer usage data for a period of 180 days, including data that enables user identification, data regarding content of the information system, and data related to the equipment used. This means that ISPs have the data related to all user activities, including phone calls and text messages, websites visited, and applications used on smartphones and computers. The National Telecommunications Regulatory Authority (NTRA) can also issue an administrative decision obliging telecommunications companies to save "other data" without specifying what it is, and without stipulating it in the law.

National security entities (defined by the law as: Presidency, Armed Forces, Ministry of the Interior, General Intelligence, and Administrative Control Authority) were also granted the right to access and review the data referred to in the preceding paragraph. ISPs are also obliged to provide the "technical capabilities" to those entities.

This approach to impose mass surveillance on all users in Egypt is contrary to Article 57 of the Egyptian Constitution, which states: "Private life is inviolable, safeguarded and may not be infringed upon. Telegraph, postal, and electronic correspondence, telephone calls, and other forms of communication are inviolable, their confidentiality is guaranteed, and they may only be confiscated, examined or monitored by causal judicial order, for a limited period, and in cases specified by the law." Egypt has also signed and ratified the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), and must follow the guidance of the Human Rights Committee, the only official body charged with interpreting the treaty.

In addition, the law regulating the work of the press and media, the Media Regulation Law, which the President [ratified](#) on September 1, 2018, expands the power to censor individuals' personal accounts on social media, if the account has at least 5,000 followers. The Supreme Media Regulatory Council has the right to block those accounts if it believes that they publish or broadcast false news, incite a violation of the law, violence or hatred, discriminate between citizens, or advocate racism or intolerance.

### **Call to action**

The Cybercrime Law and the Media Regulation Law threaten the fundamental rights of Egyptians. They are overbroad, disproportionate attempts to give the government full control over cyberspace. Therefore, to protect Egyptians' human rights, preserve the public domain, and keep open any space for exercising freedom of expression, the undersigned call on the Egyptian government to immediately repeal the Cybercrime Law and reform the Media Regulation Law.

**Signed, a coalition of some of the world's leading human rights and digital rights organizations from 25 countries,**

7amleh – Arab Center for Social Media Advancement

Tiber

Access Now

Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB)

Article 19

Association for Freedom of Thought and Expression (AFTE)

Association for Progressive Communications (APC)

Bahrain Centre for Human Rights

Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS)

Community Media Solutions

Committee to Protect Journalists (CPJ)

Democratic Transition and Human Rights Support Center (DAAM)

Derechos Digitales

Digital Rights Foundation

Electronic Frontier Foundation

Electronic Frontier Finland

Epicenter.works

Euromed Rights

Fight for the Future

Global Voices Advox

Humano Derecho Radio Estación

I'lam - Arab Center for Media Freedom Development and Research

i freedom Uganda Network

Index on Censorship

Internet Sans Frontières

Kenya ICT Action Network

Fundación Karisma

Maharat Foundation

Majal.org

Motoon.org

DDHH Redes Ayuda

Open Media

Point of View India

REPORTERS SANS FRONTIÈRES / REPORTERS WITHOUT BORDERS

Social Media Exchange (SMEX)

Syrian Center for Media and Freedom of Expression

Software Freedom Law Center (SFLC)

Turkey Blocks

The Syrian Archive

Visualizing Impact

WITNESS

Xnet – Internet Freedoms

## قانوني "مكافحة الجريمة الإلكترونية" وتنظيم الصحافة والإعلام في مصر انتهاك للحق الأساسي في حرية التعبير

تدعو المنظمات غير الحكومية إلى الإلغاء الكامل لقانون "الجرائم الإلكترونية" المصري وإصلاح قانون تنظيم وسائل الإعلام.

يطالب الموقعون أدناه بالإلغاء الفوري لقانون مكافحة جرائم تكنولوجيا المعلومات والإنترنت "قانون الجريمة الإلكترونية"، فضلاً عن مراجعة وإصلاح المواد المتعلقة بمراقبة الإنترنت وحجب المواقع في قانون تنظيم الصحافة والإعلام (قانون تنظيم وسائل الإعلام).

ليس القانونين المشار إليهما أنفاً إلا أحدث الخطوات في محاولة الحكومة المصرية للسيطرة الكاملة على تدفق المعلومات عبر الإنترنت، كجزء من محاولة إغلاق المجال العام ومنع ممارسة الحق الأساسي في حرية التعبير. يجب معارضة هذه الإجراءات المعادية لحقوق الإنسان في مصر.

### خلفية

في 18 أغسطس 2018، صدق الرئيس السيسي على قانون مكافحة جرائم تقنية المعلومات (قانون الجريمة الإلكترونية). وكان البرلمان المصري قد وافق بالفعل على القانون في 5 يوليو، ليمنح الحكومة سلطة جديدة لتقييد الحقوق الرقمية والتدخل في حريات الناشطين عبر الإنترنت. كما مرر البرلمان أيضاً، في الشهر الماضي، مشروع قانون خطير آخر (قانون تنظيم وسائل الإعلام) وصدق عليه رئيس الجمهورية في 27 أغسطس من العام الجاري، والذي سيخضع كل شخص يملك حساب على وسائل التواصل الاجتماعي لديه ما يزيد عن 5 آلاف متابع للمراقبة من قبل جهات حكومية.

لدى السلطات المصرية تاريخ طويل من المحاولات المتصاعدة لتقييد الحريات عبر الإنترنت. في 24 مايو 2017، بدأت مصر بحجب المواقع على نطاق واسع حتى وصل عدد المواقع المحجوبة إلى أكثر من 500 موقع. لم تعلن أي جهة حكومية مسؤوليتها عن حجب هذه المواقع الإلكترونية أو تقدم أسباباً لذلك، باستثناء قرار لجنة التحفظ على وإدارة أملاك جماعة الإخوان المسلمين بحجب 33 موقعاً إلكترونياً. وقد بذلت محاولات حقوقية عديدة لجعل الحكومة تكشف عن الأساس القانوني للحجب، وأقيمت ثلاث دعاوى أمام محكمة القضاء الإداري لنفس السبب.

إن إصدار قانون مكافحة جرائم تقنية المعلومات في هذه الفترة يبدو وكأنه محاولة من السلطة لتقنين ما اتخذته من خطوات قمعية فيما يتعلق بحجب مواقع الويب خلال ما يزيد عن العام. وفرض السيطرة الكاملة على الإنترنت.

يكرس قانون الجرائم الإلكترونية أيضاً المراقبة الجماعية للاتصالات في مصر. وفقاً للقانون الحالي، يُطلب من مقدمي خدمة الإنترنت الاحتفاظ ببيانات استخدام العملاء وتخزينها لمدة 180 يوماً، بما في ذلك البيانات التي تمكن من تحديد هوية المستخدم، والبيانات المتعلقة بمحتوى نظام المعلومات، والبيانات المتعلقة بالمعدات المستخدمة. وهذا يعني أن مزودي خدمات الإنترنت سيكون لديهم البيانات المتعلقة بجميع أنشطة المستخدم، بما في ذلك المكالمات الهاتفية والرسائل النصية والمواقع التي تمت زيارتها والتطبيقات المستخدمة على الهواتف الذكية وأجهزة الكمبيوتر. كما يمكن للجهاز القومي لتنظيم الاتصالات (NTRA) إصدار قرار إداري يلزم شركات الاتصالات بحفظ "بيانات أخرى" دون تحديد ما هي، ودون النص عليها في القانون.

كما تم منح جهات الأمن القومي (عرفها القانون بأنها: رئاسة الجمهورية، والقوات المسلحة، ووزارة الداخلية، والمخابرات العامة، وهيئة الرقابة الإدارية) الحق في إمكانية الوصول للبيانات المشار إليها في الفقرة السابقة. كما يلزم مزودي خدمات الإنترنت بتوفير "الإمكانات الفنية" لتلك الجهات.

هذا النهج لفرض مراقبة جماعية على المستخدمين في مصر، يتعارض مع المادة 57 من الدستور المصري والتي تنص على: "الحياة الخاصة حرمة، وهي مصونة لا تمس. وللمراسلات البريدية، والبرقية، والإلكترونية، والمحادثات الهاتفية، وغيرها من وسائل الاتصال حرمة، وسريتها مكفولة، ولا تجوز مصادرتها، أو الاطلاع عليها، أو مراقبتها إلا بأمر قضائي مسبب، ولمدة محددة، وفي الأحوال التي يبينها القانون".

بالإضافة إلى ذلك، فإن قانون تنظيم عمل الصحافة ووسائل الإعلام يوسع من سلطة فرض الرقابة على حسابات الأفراد الشخصية على وسائل التواصل الاجتماعي والتي يبلغ عدد متابعيها 5 آلاف متابع، فمن حق المجلس الأعلى للإعلام حجبها إذا رأى أن هذه الحسابات تنشر أو تبث أخباراً كاذبة، أو ما يدعو أو يحرض على مخالفة القانون أو إلى العنف أو الكراهية أو ينطوي على تمييز بين المواطنين، أو يدعو إلى العنصرية أو التعصب أو يتضمن طعناً في أعراض الأفراد أو سباً أو قذفاً لهم أو إمتهاً للأديان السماوية أو للعقائد الدينية.

## دعوة إلى العمل

إن قانوني الجريمة الإلكترونية وتنظيم عمل الصحافة والإعلام يهددان الحقوق الأساسية للمصريين. إنها محاولات واسعة وقمعية لمنح الحكومة صلاحية السيطرة الكاملة على الفضاء الإلكتروني. لذا، ومن أجل حماية حقوق الإنسان في مصر والحفاظ على أي مساحة مفتوحة لممارسة حرية التعبير؛ يدعو الموقعون أدناه الحكومة المصرية لإلغاء قانون الجريمة الإلكترونية على الفور، وإدخال تعديلات على قانون تنظيم وسائل الإعلام.

## الموقعون:

2. منظمة أكساس ناو
3. حملة- المركز العربي لتطوير الإعلام الاجتماعي
4. مؤسسة حبر
5. منظمة أمريكيون من أجل الديمقراطية وحقوق الإنسان في البحرين
6. منظمة المادة 19
7. مؤسسة مهارات
8. مراسلون بلا حدود
9. مركز البحرين لحقوق الإنسان
10. مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
11. لجنة حماية الصحفيين
12. مركز دعم التحول الديمقراطي وحقوق الإنسان
13. المرصد الأورومتوسطي لحقوق الإنسان
14. مركز إعلام – المركز العربي للحرريات الاعلامية والتنمية والبحوث
15. منظمة تبادل الإعلام الاجتماعي
16. المركز السوري للإعلام وحرية التعبير
17. الأرشيف السوري
18. منظمة ويتس
19. Community Media Solutions
20. (Association for Progressive Communications) APC
21. Derechos Digitales
22. Digital Rights Foundation
23. Electronic Frontier Foundation
24. Electronic Frontier Finland
25. Epicenter.works
26. Fight for the Future
27. Global Voices Advox
28. Humano Derecho Radio Estación
29. i freedom Uganda Network
30. Index on Censorship
31. Internet Sans Frontieres
32. Fundación Karisma
33. Majal.org
34. Motoon
35. DDHH Redes Ayuda
36. Open Media
37. Point of View India
38. Kenya ICT Action Network
39. Software Freedom Law Center

Turkey Blocks .40  
Visualizing Impact .41  
Xnet – Internet Freedoms .42