



2/26/2022 Russia

1/3/2022 India

11/4/2020 Ethiopia

9/4/2021 Myanmar

10/22/2022 Bangladesh

Turkmenistan

ARMAS DE CONTROL, ESCUDOS DE IMPUNIDAD

1/10/2022

11/13/2022

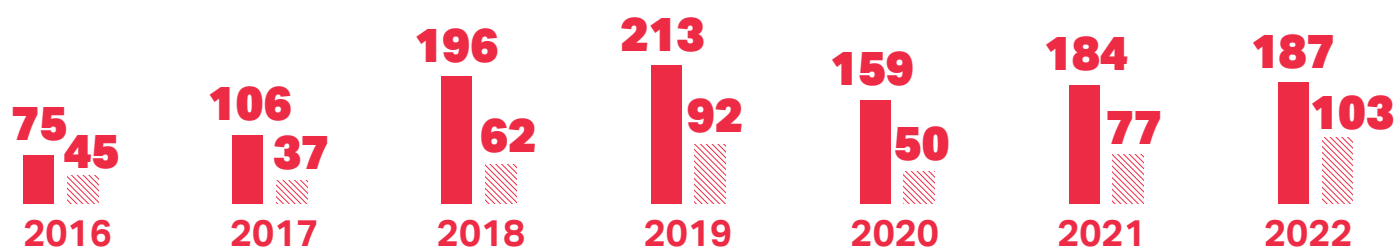
Apagones de internet en 2022

#KeepItOn

I. Apagones de internet en 2022: un resumen global

Resumen de los datos de 2022

Apagones de internet registrados por año * ■ Cantidad total de apagones ▨ Cantidad total de apagones, sin incluir India



* Estas cifras muestran los datos disponibles más recientes a la fecha de publicación de este informe e incluyen las actualizaciones de los totales publicados de años anteriores.

Cantidad de países en los que ocurrieron apagones



India: 84

Ucrania: 22**

Irán: 18

Myanmar: 7

Bangladés: 6

Jordania: 4

Libia: 4

Sudán: 4

Turkmenistán: 4

Afganistán: 2 **Burkina Faso: 2** **Cuba: 2**
Kazajistán: 2 **Rusia: 2** **Sierra Leona: 2**
Tajikistán: 2 **Uzbekistán: 2**

Algeria: 1 **Armenia: 1** **Azerbaiyán: 1** **Brasil: 1**
China: 1 **Etiopía: 1** **Irak: 1** **Nigeria: 1**
Omán: 1 **Pakistán: 1** **Somalilandia: 1**
Sri Lanka: 1 **Siria: 1** **Túnez: 1** **Turquía: 1**
Uganda: 1 **Yemen: 1**** **Zimbabue: 1**

**Fuerzas externas durante el conflicto armado en Ucrania y Yemen causaron los apagones.

Desencadenantes de los apagones en 2022

Protestas 62 apagones en 16 países durante protestas

Conflictos activos 33 apagones durante conflictos activos

Exámenes 8 apagones en 6 países "para evitar trampas en exámenes"

Elecciones 5 apagones en 5 países próximos a elecciones

Tendencias de los apagones en 2022

1. Violencia y graves abusos a los derechos humanos*** cubiertos por los crecientes apagones.

→ 48 apagones en 14 países coincidentes con abusos registrados a los derechos humanos:

Bangladés, Etiopía, Irán, Jordania, Kazajistán, Myanmar, Rusia, Sierra Leona, Somalilandia, Sudán, Tayikistán, Uzbekistán y zonas de conflictos activos en Ucrania y Yemen.

***Los abusos a los derechos humanos incluyen casos en los que existe evidencia de violencia, como asesinatos, torturas, violaciones o evidentes crímenes de guerra cometidos por gobiernos, ejércitos y fuerzas policiales o de seguridad.

2. Países enquistados por reincidencias y apagones prolongados.

→ **787+ días**

A finales de 2022, la población de Tigray (Etiopía) ya había soportado más de 2 años de apagones totales de las comunicaciones. Hasta la fecha, gran parte de la población sigue sin conexión.

→ 33 de los 35 países que impusieron apagones son perpetradores reincidentes desde 2016.

→ **500+ días**

Para marzo de 2022, las poblaciones de muchas regiones de Myanmar habían estado desconectadas durante más de 500 días.

→ En todo el mundo, hubo 16 apagones que duraron de 2021 a 2022 y, actualmente, hay 16 apagones en curso de 2022 a 2023, mientras que hubo 8 entre 2020 y 2021.

3. Apagones selectivos y los inconmensurables daños aparejados.

→ 23 países sufrieron 28 apagones basados en servicios en 2022:

Afganistán, Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bangladés, Brasil, Burkina Faso, China, India, Irán, Jordania, Kazajistán, Nigeria, Omán, Rusia, Sri Lanka, Túnez, Turquía, Turkmenistán, Uganda, Ucrania (provocado por el ejército ruso), Uzbekistán, y Zimbabue.

→ Estrategias escalonadas de los apagones + censura + vigilancia:

Irán: Bloqueos de plataformas a nivel nacional + bloqueos móviles al estilo "toque de queda" en puntos de acceso regionales.

Myanmar: Interrupción de las redes móviles, del acceso a VPN, de la mensajería cifrada + imposición a la ciudadanía del uso de redes ISP intensamente vigiladas y operadas por el ejército.

Ucrania: Ciberataques con impactos en los ISP ucranianos + intentos de forzar a los territorios ocupados a usar redes rusas altamente censuradas y vigiladas.

América Latina y el Caribe Resumen Regional de 2022



Cuba: 2

3 años consecutivos de apagones

Brasil: 1

Vuelta a los apagones de plataformas mediante orden judicial



Los tribunales brasileros ordenaron el bloqueo de **Facebook (2016)** y **Telegram (2022)** como respuesta desmedida a los problemas de gobernanza de contenido.

El impacto de los apagones: Cuba

“Los cortes de internet afectan el contacto con las fuentes, y el hecho de no poder saber ni verificar qué está pasando en ese momento, pues el régimen cubano corta el servicio principalmente cuando hay protestas y detenciones masivas. Lo que ocurre es un estado de incomunicación total que me impide no solo denunciar en redes sino también comunicarme con mi familia, pues dado el acoso a los periodistas independientes en Cuba es normal que la familia se preocupe ante estas situaciones”.

Cynthia de la Cantera Toranzo, periodista cubana independiente



Foto: [Tim Stahmer](#)

Si bien la región de América Latina y el Caribe ha sufrido menos casos de apagones de internet en 2022 en comparación con otras regiones, algunos perpetradores reincidentes recurrieron a esta medida para reprimir disidencias, restringir el flujo de la información y presionar a las empresas de redes sociales para que cumplan las órdenes gubernamentales. Los apagones socavan la capacidad de las personas de expresar sus opiniones, participar en procesos democráticos y permanecer seguras y conectadas durante momentos de malestar social. Además, representan una amenaza fundamental a los derechos humanos.

// Cuba

Desde el primer momento en que estuvo disponible en Cuba, en diciembre de 2018, la internet móvil se volvió un recurso vital para activistas y periodistas. Sin embargo, Cuba pasó a ser rápidamente uno de los perpetradores más persistentes de la región en imponer apagones de internet.¹ En julio de 2022, la población cubana organizó una protesta en Los Palacios y Pinar del Río, y en septiembre, se organizaron protestas en todo el país. En cada oportunidad, la población se vio sometida a apagones totales de internet durante horas. Ambas protestas se originaron por reclamos relacionados con los constantes cortes de electricidad, incluso debidos a las consecuencias del huracán Ian, momento en que la electricidad tardaba en reestablecerse en muchas regiones del país.² La isla es especialmente vulnerable a sufrir apagones totales, dado que existe solo una empresa de telecomunicaciones operada por el Gobierno, ETECSA, y solo una conexión a la internet global a través de cables submarinos de fibra óptica.³ A fines de 2022, EE. UU. se movilizó para rechazar la solicitud de construir un segundo cable submarino hacia Cuba, alegando preocupaciones

infundadas respecto de la seguridad nacional.⁴ Con el creciente historial del Gobierno cubano de recurrir a apagones de internet ante el descontento público, nos encontramos monitoreando de cerca al país de cara a las elecciones parlamentarias de marzo de 2023.⁵

// Brasil

En Brasil, la Corte Suprema dictó el bloqueo de Telegram en marzo de 2022 luego de que la empresa se rehusara a cumplir las órdenes previas emitidas por las autoridades policiales y judiciales de erradicar la desinformación durante el periodo previo a las elecciones presidenciales.⁶ El bloqueo duró dos días y se levantó luego de que la Corte se mostrara satisfecha con los cambios de moderación de contenido de Telegram.

El bloqueo de plataformas enteras siempre representa una respuesta desmedida y no puede justificarse como un mecanismo para lidiar con los problemas de gobernanza de contenido. No obstante, los tribunales de Brasil tienen un historial de bloqueos de plataformas de redes sociales populares a escala nacional, en el que se incluyen la orden de bloquear Facebook en 2016 luego de que la empresa se rehusara a cerrar una cuenta parodia⁷ y una serie de órdenes de bloqueo de WhatsApp como castigo por no cumplir las solicitudes de entrega de datos de usuarios.⁸

En vista de que los servicios de Telegram se han vuelto más vitales para quienes defienden los derechos humanos y para las comunidades en riesgo, pero también más peligrosos para la divulgación de

¹ France24 (2021). *Mobile internet: Cuba's new revolution*. Consultado el 18 de febrero de 2023 en <https://www.france24.com/en/live-news/20210114-mobile-internet-cuba-s-new-revolution>.

² Amnesty International (2021). *Cuba: Tactics of repression must not be repeated*. Consultado el 18 de febrero de 2023 en <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/10/cuba-repression-must-not-be-repeated/>.

³ Kentik (2023). *Cuba and the Geopolitics of Submarine Cables*. Consultado el 18 de febrero de 2023 en <https://www.kentik.com/blog/cuba-and-the-geopolitics-of-submarine-cables/>.

⁴ Reuters (2022). *U.S. urges rejection of undersea cable connection to Cuba*. Consultado el 22 de febrero de 2023 en <https://www.reuters.com/world/americas/us-urges-rejection-undersea-cable-connection-cuba-2022-11-30/>.

⁵ Access Now (2022). *2023 elections and internet shutdowns watch*. Consultado el 17 de febrero de 2023 en <https://www.accessnow.org/2023-elections-and-internet-shutdowns-watch/>.

⁶ DW (2022). *Brazil blocks messaging app Telegram*. Consultado el 18 de febrero de 2023 en <https://www.dw.com/en/brazil-telegram-messaging-app-blocked-by-top-court/a-61183805>.

⁷ Access Now (2016). *Judge orders block of Facebook throughout Brazil over parody account*. Consultado el 22 de febrero de 2023 en <https://www.accessnow.org/judge-orders-block-facebook-throughout-brazil-parody-account/>.

⁸ Access Now (2016). *On eve of Olympics, judge orders blocking of WhatsApp in Brazil*. Consultado el 22 de febrero de 2023 en <https://www.accessnow.org/eve-olympics-judge-orders-blocking-whatsapp-brazil/>.

ARMAS DE CONTROL, ESCUDOS DE IMPUNIDAD

contenido dañino,⁹ la sociedad civil ha instado a la empresa en repetidas ocasiones a que aumente su participación y adopte políticas más sólidas para la defensa de los derechos humanos.¹⁰ Telegram y otras plataformas similares tienen la responsabilidad de garantizar que sus servicios no perpetúen los daños a los derechos humanos y de hacer las inversiones y tomar las decisiones de diseño necesarias para poder responder en tiempo real a las amenazas que surjan. Al no hacer esto, los gobiernos tuvieron el incentivo para tomar medidas extremas en respuesta a la información errónea, los discursos de odio y la instigación a la violencia en línea. Además, les dio la excusa perfecta a los gobiernos que buscan interrumpir el acceso a la información.

⁹ See, e.g., WIRED (2022). *Telegram Has a Serious Doxing Problem*. Consultado el 22 de febrero de 2023 en <https://www.wired.com/story/telegrams-doxing-problem/>.

¹⁰ Access Now (2021). *Access Now to Telegram: protect the rights of 500 million people*. Consultado el 18 de febrero de 2023 en <https://www.accessnow.org/telegram-protect-the-rights-of-500-million-people/>.

La campaña #KeepItOn reúne y estructura a organizaciones e iniciativas globales para poner fin a los apagones de internet. La campaña se lanzó en 2016 gracias a una coalición de aproximadamente 70 organizaciones durante RightsCon en Silicon Valley. Desde entonces, la membresía de la coalición creció rápidamente y actualmente cuenta con más de 300 miembros de 105 países del mundo, los cuales incluyen miembros de la sociedad civil, grupos de defensores de derechos y activistas, centros de investigación, redes de detección, fundaciones y organizaciones mediáticas.

El presente informe es una publicación de Access Now para la coalición de #KeepItOn, con la autoría de Zach Rosson, Felicia Anthonio y Carolyn Tackett, y la colaboración del equipo de Access Now.

Quienes elaboraron este informe agradecen especialmente las contribuciones de Sage Cheng, Donna Wentworth, Marwa Fatafta, Raman Jit Singh Chima, Wai Phyo Myint, Golda Benjamin, Anastasiya Zhyrmont, Natalia Krapiva, Ángela Alarcón, Bridget Andere, Ji Yeon Kim, Jaimee Kokonya, Namrata Maheshwari, Peter Micek, Kassem Mnejja, Laura O'Brien, Gaspar Pisanu, Agneris Sampieri, Dhevya Sivaprakasam, Chetna Kumar, Alexia Skok y Megan Kathure. Además, agradecen a Data4Change, Software Freedom Law Centre India (SFLC.in), Yodet, Digitally Right, Miaan Group, Cloudflare, Internet Outage Detection and Analysis (IODA), Myanmar Internet Project, Athan, Kentik, Open Observatory of Network Interference (OONI), y otros miembros de la coalición de #KeepItOn por brindar información y análisis valiosos sobre los casos de estudio, revisar los datos y las fuentes y contribuir al presente informe. Cualquier error, inexactitud o imprecisión es de quienes elaboraron el informe. Todo comentario será bienvenido.

Diseño y visualización de datos por Sage Cheng.

Nota sobre nuestros datos

El presente informe #KeepItOn analiza casos de apagones de internet registrados por Access Now y la coalición de #KeepItOn en 2022. Si bien intentamos crear una base de datos exhaustiva, nuestros datos dependen de mediciones técnicas, así como también de información contextual, como artículos de noticias o testimonios personales. Las limitaciones de nuestra metodología implican que puede haber casos de apagones de internet que no han sido registrados y que las cifras pueden cambiar si surge nueva información tras esta publicación. Para saber más, visite <https://accessnow.org/keepiton-data-methodology>.

Febrero de 2023

#KeepItOn

