



India: August 5, 2019 - February 5, 2021

Jordan June 24 - July 14 2021

Nigeria June 4, 2021 - January 13, 2022

Myanmar February 14 - April 28 2021

EL REGRESO DEL AUTORITARISMO DIGITAL

Los cortes de internet en 2021

#KeepItOn 

#KeepItOn

La campaña #KeepItOn agrupa y coordina organizaciones mundiales e iniciativas cuyo objetivo es terminar con los cortes de internet. Esta campaña se lanzó mediante el esfuerzo conjunto de unas 70 organizaciones en 2016 durante la conferencia RightsCon de Silicon Valley. Desde entonces, la membresía aumentó rápidamente a 282 organizaciones provenientes de 105 países de todo el mundo, entre las que se incluyen desde grupos de la sociedad civil, los derechos y el activismo hasta centros de investigación, redes de detección, fundaciones y organizaciones de medios.

Este informe es una publicación de Access Now para la coalición #KeepItOn. Fue escrito por Marianne Díaz Hernández y Felicia Anthonio en colaboración con el equipo de Access Now.

Los autores desean agradecer por sus contribuciones muy especialmente a Sage Cheng, Donna Wentworth, Ángela Alarcón, Bridget Andere, Golda Benjamin, Raman Jit Singh Chima, Marwa Fatafta, Natalia Krapiva, Namrata Maheshwari, Peter Micek, Kassem Mnejja, Wai Phyo Myint, Melody Patry, Dhevy Sivaprakasam, Alexia Skok, Carolyn Tackett y Anastasiya Zhyrmont. También quisieran agradecer a Data4Change, Software Freedom Law Centre India (SFLC.in), Yodet, Miaan Group, Internet Outage Detection & Analysis (IODA), Athan, Kentik, Beam Reports, Open Observatory of Network Interference (OONI), así como a otros miembros de la coalición #KeepItOn por proporcionar información valiosa y estadísticas sobre casos de estudio, revisar datos y fuentes y contribuir con el informe.

El diseño y la visualización de los datos estuvieron a cargo de Sage Cheng.

Comentarios sobre nuestros datos

Este informe de #KeepItOn considera los incidentes de cortes de internet documentados por Access Now y la coalición #KeepItOn durante 2021. Si bien tratamos de crear una base de datos integral, nuestros datos dependen de mediciones técnicas, así como de información contextual, por ejemplo, informes de noticias o cuentas personales. Debido a las limitaciones de nuestra metodología, puede haber casos de cortes de internet que no se hayan informado, por lo que los números podrían cambiar si es que aparece nueva información después de la publicación. Si deseas leer más al respecto, consulta este vínculo: <https://accessnow.org/keepiton-data-methodology>.

Abril de 2022



Índice

I. Los cortes de internet en 2021: Una visión global 2

1.1 Visión general sobre los cortes de internet a nivel regional y de países específicos 6

África 6

Asia-Pacífico 7

Europa del Este y Asia Central 8

América Latina y el Caribe 11

Oriente Medio y África del Norte 11

II. Motivos que ocasionaron los cortes de internet en 2021 13

2.1 Cortes de internet durante protestas, conflictos políticos y golpes de Estado 14

El golpe de Estado en Birmania 15

El golpe de Estado en Sudán 15

Represión letal durante las protestas en Irán 16

Otros países que están bajo la mira 16

2.2 Cortes de internet durante las elecciones 17

Cómo responde la coalición #KeepItOn 19

2.3 Cortes de internet en zonas de conflicto activo 20

Etiopía: El apagón de internet en Tigré profundiza el impacto de una brutal guerra civil 20

El ataque de Israel en la Franja de Gaza 22

El golpe digital permanente impuesto por los militares en Birmania 23

2.4 Cortes de internet durante los exámenes 23

III. Tendencias y desarrollos significativos en 2021 25

3.1 Cortes de internet prolongados 25

3.2 Aumento en la implementación de cortes a los servicios móviles durante protestas 25

3.3 Bloqueos dirigidos a las plataformas de comunicaciones 26

3.4 Avances de las tecnologías: Una combinación entre la ralentización, el bloqueo y los cortes de red 28

3.5 Cortes dirigidos a ubicaciones y poblaciones específicas 28

IV. La lucha en 2021: Desafíos y oportunidades 29

4.1 Progreso a nivel internacional 29

4.2 Avances en la lucha contra los cortes de internet en los tribunales 30

4.3 Avances en la capacitación de la sociedad civil para que puedan evitar y resistir los cortes de internet 31

4.4 Avances en la supervisión y el análisis colaborativos de los cortes de internet 31

V. Conclusión: Nuestro movimiento necesita seguir creciendo 32

I. Los cortes de internet en 2021:

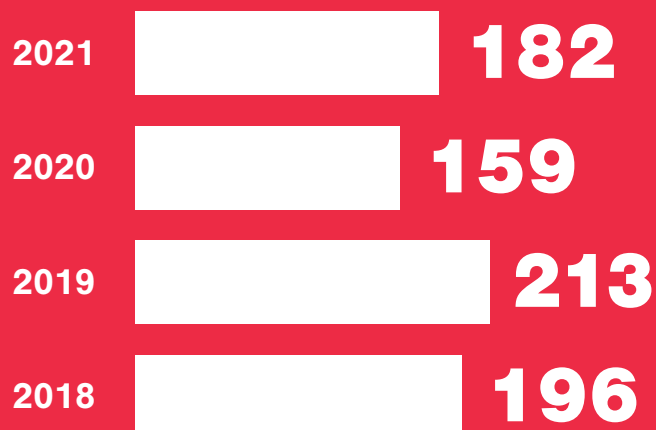
Una visión global

Junto con el gradual retorno a la normalidad después del brote de la pandemia global de COVID-19, hemos visto un drástico resurgimiento de los cortes de internet¹ en 2021. Durante ese año, Access Now y la coalición #KeepItOn documentaron, como mínimo, **182** incidentes de cortes de internet alrededor del mundo en **34** países, en comparación con, al menos, **159** cortes en **29** países durante 2020. Observamos un incremento global de **23** cortes de 2020 a 2021.

En sintonía con tendencias cuyo desarrollo veníamos observando durante años, en 2021 los Gobiernos impusieron cortes de internet prolongados y cada vez más dirigidos, y muchas veces se basaron en las mismas justificaciones para la implementación de estas medidas inherentemente desproporcionadas y drásticas. Las autoridades de muchos países impusieron apagones, en un intento claro de silenciar las críticas y reprimir el disenso. Otros utilizaron los cortes para ejercer control sobre el flujo de la información durante las elecciones y los conflictos y guerras en curso, incluidos los golpes de Estado. En algunos casos, los países continuaron con la dañina práctica de interrumpir el acceso a internet durante los exámenes escolares, un método abrupto para desalentar que el alumnado se copie.

En la India se documentaron **106** incidentes de apagones durante 2021, cifra que convierte a este país en el mayor infractor por cuarto año consecutivo. Después de la India, Birmania efectuó la mayor cantidad de apagones durante 2021: **15** en total. Le siguen Sudán e Irán con **cinco** apagones cada país. En los últimos cinco años, nuestra documentación ha demostrado que las autoridades han actuado cada vez más para interrumpir la conexión de internet durante eventos que afectan la situación política de sus países, como las elecciones, las protestas, los golpes de Estado o los conflictos violentos. En particular, **siete** países que según nuestros registros nunca habían cortado internet anteriormente aparecieron en esta lista de infractores en 2021: Burkina Faso, Níger, Palestina,

Cortes de Internet documentados por año



Cantidad de países que cortaron Internet



¹ Un corte de Internet se define como "una interrupción intencional de la conexión de Internet o de las comunicaciones electrónicas, lo cual hace que se vuelvan inaccesibles o totalmente inutilizables para una población específica o un grupo de personas en una determinada ubicación, a menudo, con el fin de ejercer control sobre el flujo de la información". Un corte de Internet se produce cuando alguien —por lo general un Gobierno— interrumpe la conexión de Internet o las aplicaciones móviles de forma intencional para controlar lo que las personas dicen o hacen. Access Now (s/d). Recuperado el 30 de marzo de 2021 de <https://www.accessnow.org/keepiton-faq/>.

* Estos números reflejan la última investigación de este informe. En retrospectiva, diversas estadísticas de años anteriores fueron actualizadas conforme a la nueva información que se encontró.

Impacto de los cortes durante la pandemia de COVID-19

2026 días

Desde 2016 hasta 2021, 4.5 millones de residentes de las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) de Pakistán debieron soportar un corte de Internet que duró casi cuatro años. Esto prácticamente destruyó la educación, la asistencia médica y las oportunidades de negocio para los grupos locales que ya estaban aislados, especialmente durante la pandemia de COVID-19.

15 veces

La junta de Birmania cortó Internet al menos 15 veces en 2021. La interrupción de Internet a nivel nacional más larga duró casi 2.5 meses.

18 meses

En Etiopía, la gente de la región de Tigré ha estado sin conexión de Internet desde noviembre de 2020, es decir, 18 meses hasta el momento y seguimos contando.

85 veces

Los habitantes de la región de Jammu y Cachemira experimentaron al menos 85 cortes de Internet en 2021. La mayoría de estos cortes fueron parte de las medidas para "combatir el terrorismo" que tomó el Gobierno estatal. Como resultado, el pueblo del valle de Cachemira pasó otro año más con un servicio de Internet destrozado.

Senegal, Sudán del Sur, Esuatini (anteriormente Suazilandia) y Zambia. Por otro lado, un dato positivo es que países como Benín, Irak y Gambia, que anteriormente habían interrumpido la conexión de internet durante eventos nacionales clave, sí garantizaron el acceso a internet durante las elecciones de 2021.

Un análisis detallado de los datos de 2021 muestra que, en lugar de haber una disminución en los cortes de internet a nivel global después de la pandemia, lo que observamos es un retorno a las tácticas prepandémicas de avasallamiento de los derechos. Y estas tácticas se están expandiendo. Esto es especialmente preocupante dado que en todo momento dependemos de internet para garantizar nuestra seguridad y salud, conectarnos con nuestros seres queridos y participar de manera integral en el mundo digital de hoy.² Es otra señal de alarma más que nos alerta sobre el **incremento del autoritarismo digital** en todo el mundo.³

En 2021 detectamos cortes de internet en zonas de conflicto; también se utilizaron como forma de ataque, incluyendo antes y después de dos golpes de Estado y durante ellos (Birmania y Sudán). Los apagones en Europa del Este y en Asia Central, incluida Rusia, apuntan a la agudización de las tensiones geopolíticas que vemos explotar en la actualidad. La tendencia constante hacia los cortes prolongados (en Etiopía, Birmania, la India, Pakistán, y en cualquier otra parte) es un indicador desesperante que pone en evidencia la predisposición de las autoridades gubernamentales para desconectar a sus propios pueblos y profundizar su sufrimiento.

Cuando analizamos el resurgimiento de los cortes de internet en 2021, lo que más importa es el impacto humano. Las interrupciones de red pueden servir para tapar abusos de los derechos humanos⁴ durante momentos de crisis, incluidos crímenes de guerra y actos de genocidio.⁵ Obstruyen la ayuda humanitaria,⁶ y afectan

² Pew Research Center: Internet, Science & Tech (2021). *The internet and the pandemic*. Recuperado el 14 de enero de 2022 de <https://www.pewresearch.org/internet/2021/09/01/the-internet-and-the-pandemic/>.

³ Deutsche Welle (2022). *Digital authoritarianism: A global phenomenon*. Recuperado el 6 de abril de 2022 de <https://www.dw.com/en/digital-authoritarianism-a-global-phenomenon/a-61136660>.

⁴ ARTICLE 19 (2021). *Iran: Internet shutdowns curb protests and conceal human rights violations in Sistan and Baluchistan*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.article19.org/resources/iran-internet-shutdowns-curb-protests-and-conceal-human-rights-violations-in-sistan-and-baluchistan/>.

⁵ Freedom House (2021). *Freedom on the Net 2021 - Myanmar*. Recuperado el 17 de abril de 2022 de <https://freedomhouse.org/country/myanmar/freedom-net/2021>.

⁶ Reinventing Peace (2021). *Switch Tigray's Internet Back On*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://sites.tufts.edu/reinventingpeace/2021/04/21/switch-tigrays-internet-back-on/>.

negativamente la labor periodística y la documentación de las violaciones de derechos humanos.⁷ También dejan sumidas en el temor a aquellas personas cuyos seres queridos se encuentran en estas zonas de conflicto, ya que les impiden que puedan comunicarse con sus familiares y amistades o puedan brindarles ayuda para garantizar su seguridad. En Birmania, por ejemplo, los apagones bloquearon la posibilidad de informar sobre los ataques aéreos contra civiles, el incendio de hogares, así como los asesinatos y los arrestos ilegales, incluidos los de niños.⁸

Más allá del contexto o los fundamentos, los apagones de internet constituyen un ataque a los derechos humanos. La pandemia global de COVID-19 no hizo más que visibilizar lo grave que es desconectar a las

personas de internet teniendo en cuenta que se la utiliza en todo momento, desde para recibir educación, realizar actividades laborales o utilizar servicios bancarios hasta para acceder a información, contenidos culturales y entretenimiento, así como para llevar a cabo la comunicación básica de la vida diaria.⁹

Esperamos que este informe sirva como aviso: **ignora los cortes de internet bajo tu propio riesgo**. Nunca son un indicador de respeto por los derechos humanos, una democracia sana ni un gobierno eficiente.

Cantidad de cortes de Internet por país hasta 2021 ▼

India: 106

Birmania: 15

Irán: 5

Sudán: 5

Cuba: 4

Jordania: 4

Etiopía: 3

Uganda: 3

Bangladés: 2 Chad: 2 Esuatini: 2 Indonesia: 2 Irak: 2 Kazajistán: 2 Nigeria: 2 Pakistán: 2 Siria: 2 Turkmenistán: 2 Yemen: 2

Afganistán: 1 Argelia: 1 Burkina Faso: 1 China: 1 República del Congo: 1 Gabón: 1

Níger: 1 Omán: 1 Palestina: 1 Rusia: 1 Senegal: 1 Sudán del Sur: 1 Tayikistán: 1 Uzbekistán: 1 Zambia: 1

⁷ WITNESS (2021). #Eyesonshutdowns: Documenting for human rights. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.witness.org/eyesonshutdowns-documenting-for-human-rights/>.

⁸ Myanmar Now (2022). Myanmar junta cuts off internet access 'indefinitely' to resistance stronghold of Sagaing. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.myanmar-now.org/en/news/myanmar-junta-cuts-off-internet-access-indefinitely-to-resistance-stronghold-of-sagaing>; The Irrawaddy (2022). Sagaing Region Internet Shut Down Amid Myanmar Junta Raids. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.irrawaddy.com/news/burma/sagaing-region-internet-shut-down-amid-myanmar-junta-raids.html>.

⁹ Access Now (2021). Cutting internet access when people need it the most: stories from Uganda. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/internet-shutdown-stories-from-uganda/>.

Los cortes de Internet por región ▼

Cuba: 4

América Latina
y el Caribe

- África: **19** cortes de Internet en **23** países (2021) vs. **19** cortes de Internet en **nueve** países (2020)
- Asia-Pacífico: **129** cortes de Internet en **siete** países (2021) vs. **114** cortes de Internet en **cinco** países (2020)
- Europa del Este y Asia Central: **siete** cortes de Internet en **cinco** países (2021) vs. **cuatro** cortes de Internet en **tres** países (2020)
- América Latina y el Caribe: **cuatro** cortes de Internet en **un** país (2021) vs. **cuatro** cortes de Internet en **tres** países (2020)
- Oriente Medio y África del Norte: **23** cortes de Internet en **nueve** países (2021) vs. **18** cortes de Internet en **nueve** países (2020)

1.1 Visión general sobre los cortes de internet a nivel regional y de países específicos

África

En 2021, **12** países interrumpieron el acceso a internet en **19** oportunidades en África, **tres** países más que el año anterior. ¿Qué hay detrás de la proliferación de las interrupciones de red en África? La República del Congo, Chad, Níger, Uganda y Zambia tuvieron elecciones en 2021, y hubo protestas y un significativo malestar social en Esuatini, Etiopía, Gabón, Senegal y Sudán del Sur.¹⁰ En África y alrededor del mundo, las elecciones y las protestas son originadores comunes de los apagones de internet debido a que las autoridades los utilizan para imponer su control sobre las poblaciones, o bien para perpetuarlo, en detrimento de los derechos fundamentales

y las libertades democráticas. Los regímenes despóticos y autoritarios también aprenden unos de otros, y replican las tácticas que perjudican los derechos de las personas a fin de ejercer el control.

Una instancia de apagón en África que se aleja de este patrón de manipulación con fines de control político es el corte de internet que se provocó en Nigeria para lidiar con lo que a nivel local se conoce como "bandidaje", y que hace referencia a las pandillas criminales que organizan secuestros, hurtos de ganado y otros crímenes. Según un informe periodístico, las autoridades interrumpieron temporalmente los servicios de telecomunicaciones móviles en zonas de los estados de Zamfara y Kaduna debido a que las pandillas estaban utilizándolos para alertarse entre ellas sobre los puntos donde se encontraban las tropas del Gobierno.¹¹

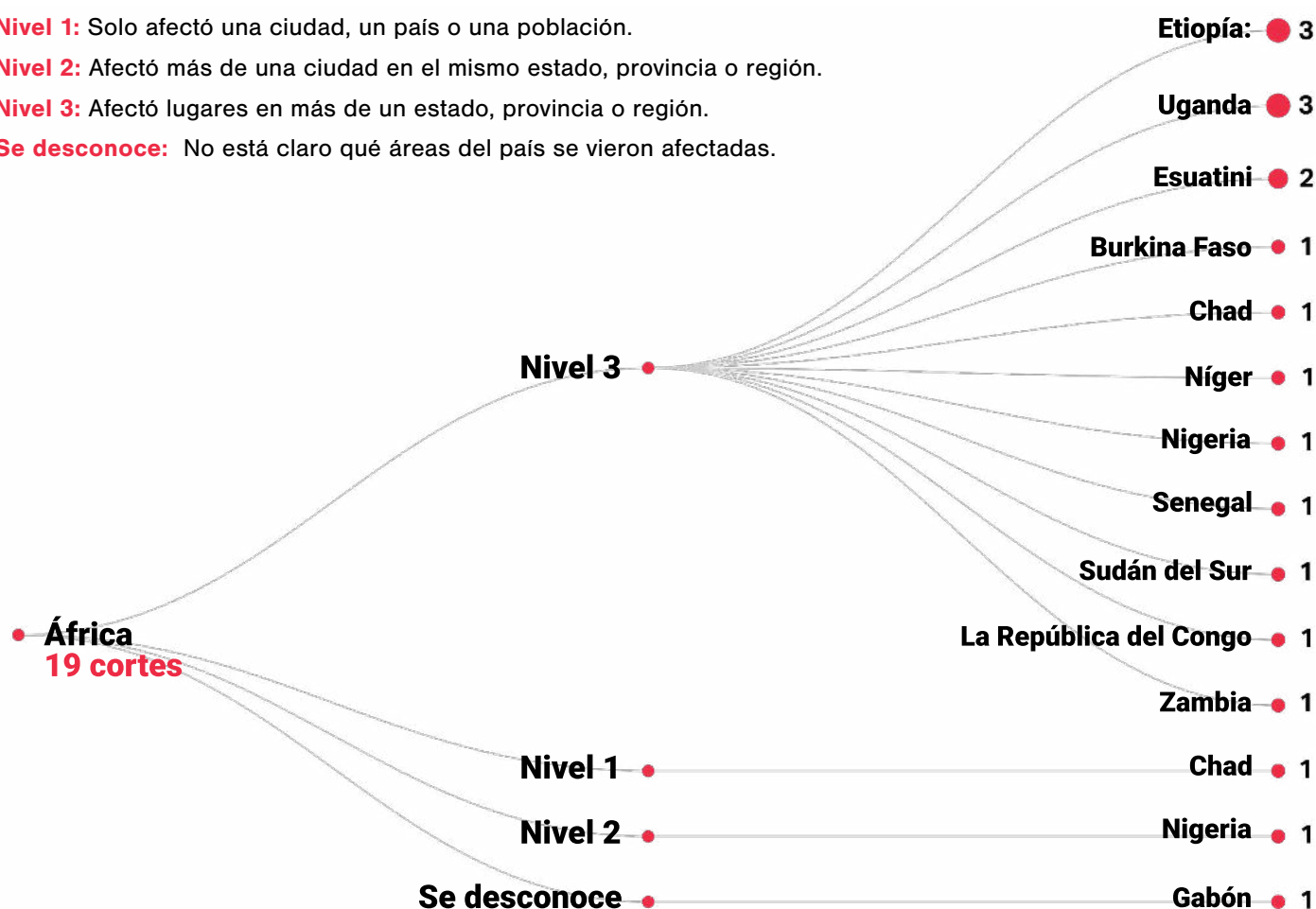
Alcances geográficos de los cortes de Internet en África en 2021 ▾

Nivel 1: Solo afectó una ciudad, un país o una población.

Nivel 2: Afectó más de una ciudad en el mismo estado, provincia o región.

Nivel 3: Afectó lugares en más de un estado, provincia o región.

Se desconoce: No está claro qué áreas del país se vieron afectadas.



¹⁰ Access Now (2021). #KeepItOn: 2021 Elections Watch. Recuperado el 12 de enero de 2022 de <https://www.accessnow.org/keepiton-2021-elections-watch/>.

¹¹ Fin24 (2021). Nigeria cuts cellphone network in tense northern state. Recuperado el 28 de febrero de 2022 de <https://www.news24.com/fin24/international/nigeria-cuts-cellphone-network-in-tense-northern-state-20210905>.

Asia-Pacífico

En 2021, registramos un total de **129** cortes de internet en **siete** países de Asia-Pacífico, en comparación con los **114** apagones que hubo en **5** países durante 2020.

La India fue responsable de al menos **106** incidentes, lo que convierte a esta nación en el país que impuso la mayor cantidad de apagones en el mundo por cuarto año consecutivo. De esos incidentes, **85** tuvieron lugar en Jammu y Cachemira, una región donde las autoridades siguen imponiendo cortes de internet deliberados que duran períodos largos. Esto afecta y pone en riesgo la vida de las personas durante varios meses seguidos.

Desafortunadamente, debido a la falta de transparencia de los Gobiernos, es posible que no tengamos información de otras interrupciones de red que también hayan ocurrido. El Gobierno de la India se ha mostrado poco dispuesto a crear y mantener un repositorio de datos centralizado sobre los cortes impuestos por las

autoridades alrededor del país.¹² Esto constituye un incumplimiento de los requisitos dispuestos en las Normas de Suspensión de 2017 y de la orden del Tribunal Supremo que las respalda.¹³ La falta de un repositorio centralizado sigue dificultando las tareas de la sociedad civil y otros actores para supervisar y documentar de manera eficaz los apagones, algunos de los cuales pueden quedar sin informarse.

Los cortes que impusieron las autoridades de la India en 2021 llamaron la atención y fueron condenados a nivel internacional. El Gobierno interrumpió el acceso a internet en un claro intento de reprimir las protestas de los agricultores, un movimiento que se opuso a la promulgación por parte del Parlamento de la India de tres leyes agrícolas durante el año anterior.¹⁴ Lo que las autoridades claramente buscaban era evitar que las personas que se manifestaban pudieran comunicarse entre ellas, así como impedir que la prensa pudiera informar sobre la situación. A pesar de las interrupciones, el Gobierno no pudo ocultar su accionar violento contra

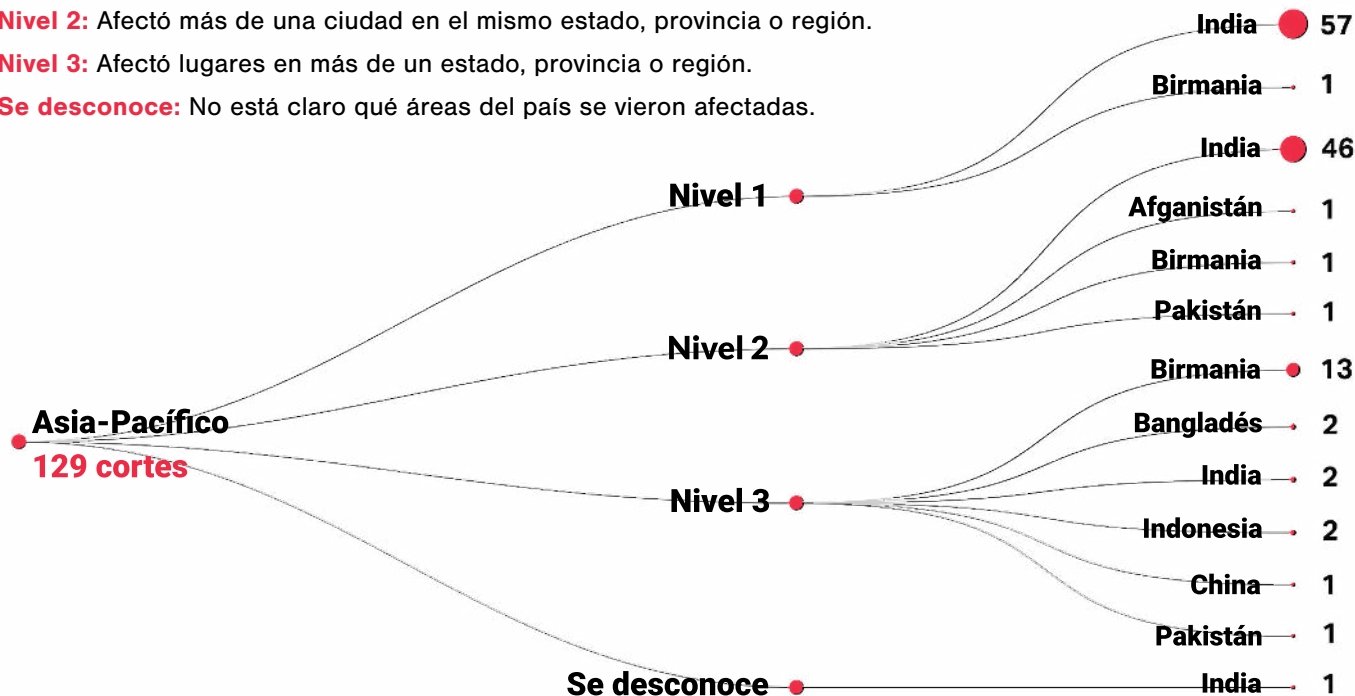
Alcances geográficos de los cortes de Internet en Asia-Pacífico en 2021 ▾

Nivel 1: Solo afectó una ciudad, un país o una población.

Nivel 2: Afectó más de una ciudad en el mismo estado, provincia o región.

Nivel 3: Afectó lugares en más de un estado, provincia o región.

Se desconoce: No está claro qué áreas del país se vieron afectadas.



¹² Government of India (2022). *Internet shutdowns*. Recuperado el 18 de marzo de 2022 de <http://164.100.24.220/loksabhaquestions/annex/178/AU1305.pdf>.

¹³ Home: Department of Telecommunications: Ministry of Communication: Government of India (2017). Recuperado 27 de febrero de 2022 de <https://dot.gov.in/circulars/temporary-suspension-telecom-services-public-emergency-or-public-safety-rules-2017>.

¹⁴ The New York Times (2021). *What Prompted the Farm Protests in India?* Recuperado el 13 de marzo 2022 de <https://www.nytimes.com/2021/01/27/world/asia/india-farmer-protest.html>.

las críticas y las legítimas protestas,¹⁵ y gobiernos de todo el mundo¹⁶ junto con celebridades internacionales como Greta Thunberg y Rihanna se expresaron públicamente en contra de la violencia y de las interrupciones deliberadas.¹⁷

El uso constante de los cortes de internet en la India, a pesar de las protestas globales y las reglamentaciones que demandan más transparencia, da cuenta de que la situación no mejoró demasiado en ese territorio. El Gobierno continuó imponiendo cortes durante las protestas, además de seguir ocasionando apagones prolongados que dejan a las personas sin acceso a internet justo cuando más necesitan conectarse.¹⁸

En diciembre de 2021, el Comité Permanente del Parlamento de la India para las Comunicaciones y la Tecnología de la Información divulgó un informe¹⁹ que visibiliza el uso indebido de los cortes de internet y su impacto en los derechos y las libertades y que, además, le recomienda al Gobierno que reforme el marco que rige la suspensión de los servicios de telecomunicaciones e internet. Si bien el informe incluye varias recomendaciones positivas orientadas a mejorar la transparencia y el control y a reforzar las medidas de prevención, no condena de manera explícita el uso de los cortes de internet y tampoco hace referencia a uno de los aspectos más importantes de estos apagones: nunca son justificables.

En 2021, los militares de Birmania dieron un golpe de Estado,²⁰ además, el país sigue a la India en la lista de

infractores, ya que tiene la segunda cantidad más alta de apagones a nivel mundial: 15 cortes de internet como mínimo. Debido a la toma de control de los militares y a los conflictos actuales, es probable que este número sea inferior a la cantidad real de apagones. En Afganistán, otra zona en conflicto durante 2021, los talibanes cortaron el acceso a internet en Panjshir, junto con la conexión por teléfono y otras formas de comunicación, con el fin de reducir la resistencia en esa área.²¹

Europa del Este y Asia Central

Los cortes de internet pueden ser un indicador de autoritarismo y una señal de que la democracia está siendo atacada.²² Lo que observamos en 2021 en Europa del Este y Asia Central parece indicar, en retrospectiva, la existencia de intentos cada vez más agresivos por parte de las autoridades estatales de ejercer control sobre las poblaciones, con mucha censura e interrupciones de red para allanar el camino hacia futuras agresiones.²³

El 28 de febrero de 2021, las autoridades de Kazajistán impusieron cortes de internet en las ciudades de Alma Ata y Nursultán con el fin de calmar las protestas en contra del Gobierno que demandaban la liberación de presos políticos.²⁴ Se reportaron casos de violencia, y las autoridades detuvieron al menos a 50 manifestantes.²⁵ Conforme a sus iniciativas para controlar el espacio digital del país, el Gobierno también introdujo legislación para forzar a las empresas extranjeras de tecnología a que establecieran

¹⁵ Internet Freedom Foundation (2021). *Joint statement against internet shutdowns to suppress farmers' protests #KeepItOn*. Recuperado el 18 de marzo de 2022 de <https://internetfreedom.in/joint-statement-internet-shutdown-farmers-protests/>.

¹⁶ The Wire (2021). *Farm Laws: US Says Access to Internet, Peaceful Protests Are 'Hallmarks of a Thriving Democracy'*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://thewire.in/diplomacy/farm-laws-us-says-access-to-internet-peaceful-protests-are-hallmarks-of-a-thriving-democracy>; Scroll.in (2021). *Farmer protest shows need for consultations on laws with those concerned, says UN human rights chief*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://scroll.in/latest/988064/farmer-protest-shows-need-for-consultations-on-laws-with-those-concerned-says-un-human-rights-chief>.

¹⁷ The Logical Indian (2021). *Farmers' Protest Gets Global Attention, Rihanna, Greta Thunberg Tweet In Support Of Farmers*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://thelogicalindian.com/trending/farmers-protest-rihanna-greta-thunberg-26604>.

¹⁸ International Journal of Asian Business and Information Management (IJABIM) (2021). *How Internet Shutdowns Affects the Entrepreneurs in Jammu and Kashmir*. Recuperado el 31 de enero de 2022 de <https://www.igi-global.com/article/how-internet-shutdowns-affects-the-entrepreneurs-in-jammu-and-kashmir/279813>.

¹⁹ Ministry of Communications (2021). *Standing Committee on Communications and Information Technology*. Recuperado el 20 de abril de 2022 de http://164.100.47.193/lssccommittee/Communications%20and%20Information%20Technology/17_Communications_and_Information_Technology_26.pdf.

²⁰ Access Now (2021). *Update: internet access, censorship, and the Myanmar coup*. Recuperado el 28 de enero de 2022 de <https://www.accessnow.org/update-internet-access-censorship-myanmar/>.

²¹ Daily Beast (2021). *This Is Why the Taliban Keeps F*cking Up the Internet*. Recuperado el 21 de abril de 2022 de <https://www.thedailybeast.com/this-is-why-the-taliban-keeps-fcking-up-afghanistans-internet>.

²² Freedom House (2018). *The Rise of Digital Authoritarianism*. Recuperado el 5 de abril de 2022 de <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/rise-digital-authoritarianism>.

²³ Al Jazeera (2022). *Russian forces launch full-scale invasion of Ukraine*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://www.aljazeera.com/news/2022/2/24/putin-orders-military-operations-in-eastern-ukraine-as-un-meets>.

²⁴ Access Now (2021). *Civil society reports internet shutdowns in two cities in Kazakhstan during February 28 protests*. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/internet-shutdowns-kazakhstan-feb-28-protests/>.

²⁵ Rus.azattyq.org (2021). *February 28 in Kazakhstan: "kettling", "titushki" and preventive detentions*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://rus.azattyq.org/a/31126079.html>.

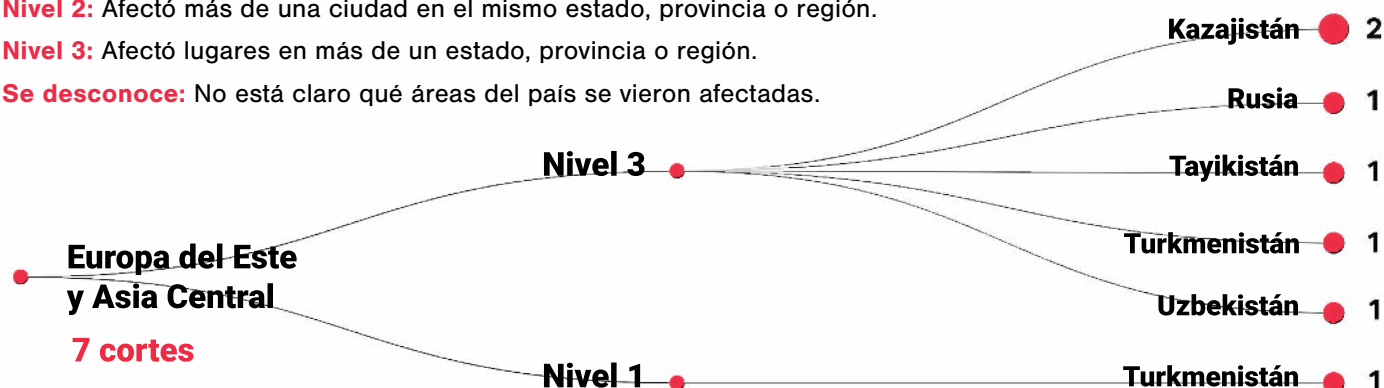
Alcances geográficos de los cortes de Internet en Europa del Este y Asia Central en 2021 ▾

Nivel 1: Solo afectó una ciudad, un país o una población.

Nivel 2: Afectó más de una ciudad en el mismo estado, provincia o región.

Nivel 3: Afectó lugares en más de un estado, provincia o región.

Se desconoce: No está claro qué áreas del país se vieron afectadas.



oficinas locales, las cuales deberían estar dirigidas por un ciudadano kazajo, y a que eliminaran cualquier información que las autoridades indicaran dentro de las 24 horas.²⁶

En Turkmenistán, durante varios años, las autoridades impidieron que la población accediera a las plataformas de redes sociales, los medios de comunicación extranjeros y los sitios web que alojan información crítica en contra del régimen actual. En 2021 las autoridades intensificaron la censura en línea, ya que bloquearon sitios que ofrecen herramientas para evadirla, como las redes virtuales privadas (virtual private networks, VPNs). Las personas que se registraban para tener una conexión a internet en el hogar incluso fueron obligadas a jurar por el Corán que no usarían herramientas de evasión de la censura,²⁷ mientras que al estudiantado se lo obligó a hacer declaraciones en las que prometían que solo usarían internet con "fines educativos".²⁸ Es de destacar que, a abril de 2022, las autoridades de Turkmenistán aún seguían negándoles a las personas el acceso a servicios esenciales en línea.²⁹

Desafortunadamente, las autoridades de **Tayikistán** siguieron una forma de proceder similar durante 2021, mediante la cual impusieron una desproporcionada censura en línea. En la ciudad tayik de Jorog, el Gobierno bloqueó las plataformas de las redes sociales como respuesta a las protestas, lo que obligó a las personas a tener que recorrer cientos de kilómetros hasta las ciudades vecinas para poder conectarse.³⁰

En tanto, en Uzbekistán, el ente nacional que regula las comunicaciones restringió el acceso a la mayoría de los sitios de redes sociales y a las aplicaciones de mensajería instantánea el 3 de noviembre de 2021, y justificó su accionar aludiendo a un incumplimiento de las leyes de protección de datos.³¹ Un informe del Observatorio Abierto de Interferencias en la Red (Open Observatory of Network Interference, OONI) demuestra que se restableció el acceso a Facebook, Signal, WhatsApp, Facebook Messenger y Telegram; sin embargo, a marzo de 2022, la gente seguía sin poder acceder a Twitter, Vkontakte, TikTok o Skype sin una VPN.³²

²⁶ Access Now (2021). *Kazakhstan's plan of tech platform "localization" opens door to censorship*. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/kazakhstans-tech-platform-localization-censorship/>.

²⁷ The Times (2021). *Swear on the Quran to get connected*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.thetimes.co.uk/article/swear-on-the-quran-to-get-connected-2ksvldnv0>.

²⁸ RadioFreeEurope/RadioLiberty (2021). *Turkmenistan Increases Crackdown On Internet Access As Living Standards Continue Downward Spiral*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.rferl.org/a/turkmenistan-increases-crackdown-on-internet-access-as-living-standards-continue-downward-spiral/30846977.html>.

²⁹ ACCA (2022). *Turkmenistan: The authorities almost completely blocked the Internet in the country*. Recuperado el 19 de abril de 2022 de <https://acca.media/en/turkmenistan-the-authorities-almost-completely-blocked-the-internet-in-the-country/>.

³⁰ Plus (2021). *Drive 600 km in search of the Internet. Why is communication not available in GBAO and how do people suffer because of this?* Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20211207/proehat-600-km-v-poiskah-interneta-pochemu-ne-dayut-svyaz-v-gbao-i-kak-iz-za-etogo-stradayut-lyudi>.

³¹ RadioFreeEurope/RadioLiberty (2021). *Uzbekistan Restricts Access To Most Social Media, Instant Messaging Sites*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.rferl.org/a/uzbekistan-social-media-restrictions/31544451.html>.

³² OONI (2021). *Open Observation Network Interference*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://ooni.org/reports/>; Eurasianet (2022). *Uzbekistan unblocks, re-blocks popular social media amid TikTok talks*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://eurasianet.org/uzbekistan-unblocks-re-blocks-popular-social-media-amid-tiktok-talks>.

Por último, tenemos a Rusia, el único país que bloqueó el acceso a las plataformas de comunicaciones en Europa del Este durante 2021. Las acciones del Gobierno evidencian una intensificación en las tácticas de censura, desde la censura de determinados sitios web u organizaciones, las órdenes de baja contra las principales plataformas de comunicaciones en línea y la ralentización de estas hasta el bloqueo total de plataformas.

En marzo de 2021, Roskomnadzor, la agencia rusa responsable de garantizar el cumplimiento de las leyes de medios y telecomunicaciones, reaccionó ante la negativa de Twitter de bajar el contenido que la agencia había denunciado ordenándoles a las compañías de telecomunicaciones que ralentizaran el acceso a esta plataforma de uso masivo. La decisión tuvo consecuencias inesperadas,³³ ya que se ralentizó el acceso a los más de 40 000 dominios que incluían el nombre de dominio acordado de Twitter "t.co". Entre ellos estaban los sitios web de instituciones gubernamentales clave de Rusia, además de plataformas importantes, como Google y Yandex.³⁴

La ralentización es una de las muchas tácticas que el Gobierno de Rusia ha implementado para que las empresas de tecnología extranjeras se vean forzadas a hacer lo que las autoridades ordenan. Después de que Google y Meta se negaran a bajar contenido que el Estado consideraba ilegal, las autoridades rusas presentaron demandas en su contra.³⁵ Además, amenazaron al personal de Google y Apple, y lograron convencer a estas empresas para que dieran de baja la aplicación de votación inteligente, Smart Voting, del

líder de la oposición, Alexey Navalny, de sus tiendas y plataformas el día de las elecciones.³⁶ Las autoridades también bloquearon las VPNs con el fin de evitar que la población de Rusia pudiera evadir la censura.³⁷

Al parecer, las exitosas iniciativas del Gobierno para controlar los espacios digitales rusos no hicieron más que envalentonar a las autoridades, y esto las animó a ir más allá. Después de que Rusia invadió Ucrania en febrero de 2022, observamos una ofensiva aún mayor en contra de la libertad de expresión, ya que el Gobierno intenta desalentar el disenso y controlar la narrativa en torno al conflicto. Las autoridades promulgaron nuevas leyes que restringen el relato sobre la guerra,³⁸ además de penalizar a las plataformas digitales y de medios y de prohibir las herramientas de evasión como las VPNs. Después de que Facebook decidiera permitir temporalmente que las personas de Ucrania incitaran a la violencia contra los líderes de Estado y los militares que invadían su país, un tribunal de Rusia declaró que la empresa matriz Meta era "extremista", y prohibió el uso de las plataformas de Facebook e Instagram en Rusia.³⁹

Cabe destacar que el Gobierno de Belarús, que cortó el acceso a internet⁴⁰ durante el período de elecciones en 2020 y que ahora ayuda a Rusia en su guerra contra Ucrania,⁴¹ en 2021, tomó medidas a fin de institucionalizar su poder para accionar el "interruptor de apagado" que le permitiera bloquear el acceso a internet a sola discreción.⁴²

³³ Access Now (2021). *Russia throttled Twitter to censor content — Here's what happens next*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/russia-throttled-twitter/>.

³⁴ WIRED (2021). *Russia's Failure to Throttle Twitter Isn't a Sign of Weakness*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://www.wired.com/story/opinion-russias-failure-to-throttle-twitter-isnt-a-sign-of-weakness/>.

³⁵ The Moscow Times (2021). *Russia Fines Google for Failing To Remove Banned Content*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://www.themoscowtimes.com/2020/12/17/russia-fines-google-for-failing-to-remove-banned-content-a72400>.

³⁶ The New York Times (2021). *Google and Apple, Under Pressure From Russia, Remove Voting App*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://www.nytimes.com/2021/09/17/world/europe/russia-navalny-app-election.html>.

³⁷ Roskomnadzor (2021). *Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news73836.htm>.

³⁸ POLITICO (2022). *Russia expands laws criminalizing 'fake news'*. Recuperado el 6 de abril de 2022 de <https://www.politico.eu/article/russia-expand-laws-criminalize-fake-news/>.

³⁹ Business Insider (2022). *A Russian court has declared Meta guilty of extremist activity but will still allow access to WhatsApp*. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de <https://africa.businessinsider.com/tech-insider/a-russian-court-has-declared-meta-guilty-of-extremist-activity-but-will-still-allow/gbzm3dv>; Access Now (@accessnow). Publicación en Twitter. 6:18 p. m. 21 de marzo de 2022. Recuperado el 31 de marzo de 2022 de <https://twitter.com/accessnow/status/1505972115509555207>.

⁴⁰ Access Now (2021). *Belarusian election tainted by internet shutdown and state-sponsored violence*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/belarusian-election-tainted-by-internet-shutdown-and-state-sponsored-violence/>.

⁴¹ The Conversation (2022). *3 reasons Belarus is helping Russia wage war against Ukraine*. Recuperado el 14 de marzo de 2022 de <https://theconversation.com/3-reasons-belarus-is-helping-russia-wage-war-against-ukraine-177984>.

⁴² Freedom House (2021). *Belarus: Freedom on the Net 2021 Country Report*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2021>.

América Latina y el Caribe

Según nuestra documentación, Cuba fue el único país de la región que cortó el acceso a internet durante 2021. Las autoridades reaccionaron a las crecientes protestas y demandas que pedían reformas de gobierno cortando el acceso a internet y bloqueando plataformas. En julio, cuando la población cubana salió a las calles para exigir acceso a comida, agua, medicamentos y vacunas contra el COVID-19, el Gobierno impuso un cierre total generalizado. Incluso después de restituir el acceso a internet, las autoridades bloquearon WhatsApp, Telegram y Signal.⁴³ Si bien la ciudadanía recurrió a las VPNs para acceder a los servicios bloqueados, la empresa de telecomunicaciones del Estado, ETECSA, también bloqueó las palabras "VPN" y "libertad" para que no se las pudiera enviar a través de mensajes de texto.⁴⁴ Los servicios de VPN han funcionado de manera intermitente en la isla desde 2020.⁴⁵ Además, se informó que el Gobierno de Cuba les ha negado a determinadas personas el acceso a tarjetas SIM.⁴⁶ Todo esto hace que la gente afectada —principalmente activistas y periodistas—

se quede sin conexión alguna, ya que ETECSA es el único proveedor de internet que hay en Cuba.

Es posible que también haya habido cortes en Paraguay en 2021, aunque no tenemos suficiente evidencia como para incluir las interrupciones en nuestra base de datos STOP. Según investigaciones de la organización de tecnología y comunidad TEDIC, estos apagones reportados pueden haberse producido debido a la militarización de la zona. Además, "durante los días previos a una intervención de la fuerza de tareas conjunta, todos los usuarios de una zona [se] quedaron sin ningún tipo de cobertura del servicio de internet".⁴⁷

Oriente Medio y África del Norte

En 2021, documentamos al menos **23** apagones en **nueve** países de Oriente Medio y África del Norte, **cinco** veces más que en 2020. Sudán e Irán cortaron internet **cinco** veces, la cantidad más alta de la región.

La mayoría de las interrupciones en ambos países tuvieron un objetivo claro: silenciar el disenso.⁴⁸ Históricamente,

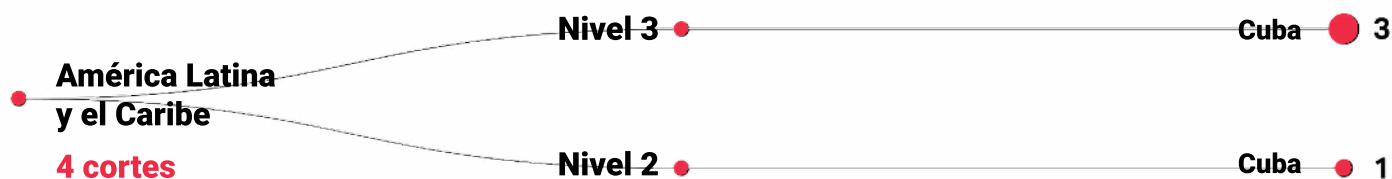
Alcances geográficos de los cortes de Internet en América Latina y el Caribe en 2021 ▼

Nivel 1: Solo afectó una ciudad, un país o una población.

Nivel 2: Afectó más de una ciudad en el mismo estado, provincia o región.

Nivel 3: Afectó lugares en más de un estado, provincia o región.

Se desconoce: No está claro qué áreas del país se vieron afectadas.



⁴³ Access Now (2021). "¡Patria y vida!": Cuba cuts internet access to gag protesters. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/patria-y-vida-cuba/>.

⁴⁴ Yucabyte (2021). "Libertad" y "VPN" bloqueadas para el servicio SMS en Cuba. Recuperado el 2 de abril de 2022 de <https://www.yucabyte.org/2021/07/15/libertad-y-vpn-bloqueadas/>.

⁴⁵ ADNCuba (2020). "La Isla queda a oscuras": cubanos denuncian bloqueo de servicios VPN. Recuperado el 2 de abril de 2022 de <https://adncuba.com/noticias-de-cuba/actualidad/la-isla-queda-oscuras-cubanos-denuncian-bloqueo-de-servicios-vpn>.

⁴⁶ Radio y Televisión Martí (2021). ETECSA blocks Internet access to Tania Bruguera, fails to prevent her participation in a UN event. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.radiotelevisionmarti.com/a/etecsa-bloquea-acceso-a-internet-a-tania-bruguera-no-logra-impedir-su-participaci%C3%B3n-en-evento-de-onu/289238.html>.

⁴⁷ TEDIC (2021). Call for Inputs UN OHCHR report on shutdowns and connectivity initiatives. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de https://www.tedic.org/wp-content/uploads/2022/03/TEDIC_ContributionOHCHR.pdf.

⁴⁸ Consultar p. ej., Access Now (2021). Iran: Internet blackouts curb protests and conceal human rights violations in Sistan and Baluchistan. Recuperado el 19 de abril de 2022 de <https://www.accessnow.org/iran-blackout-2021-internet-shutdowns-sistan-baluchistan/>.

las autoridades de esos países han impuesto apagones para acallar las protestas y para ocultar represiones criminales y otros abusos de los derechos humanos.⁴⁹

En Palestina y Yemen, la gente se vio afectada por los apagones que se produjeron como consecuencia de los ataques a la infraestructura de telecomunicaciones, y las interrupciones se coordinaron con escaladas en la actividad militar, mientras que los Gobiernos de Omán y Jordania apuntaron a las plataformas emergentes

de comunicaciones que las personas utilizaban para expresarse con mayor libertad. En algunos casos, las autoridades ordenaron interrupciones de red deliberadas en un intento de evitar que el estudiantado se copie durante los exámenes, una práctica dañina y desproporcionada que, según nuestros registros, ha comenzado a expandirse en Oriente Medio y África del Norte desde 2016. Estos son los países que continuaron con esta práctica en 2021: Argelia, Irak, Jordania, Sudán y Siria.

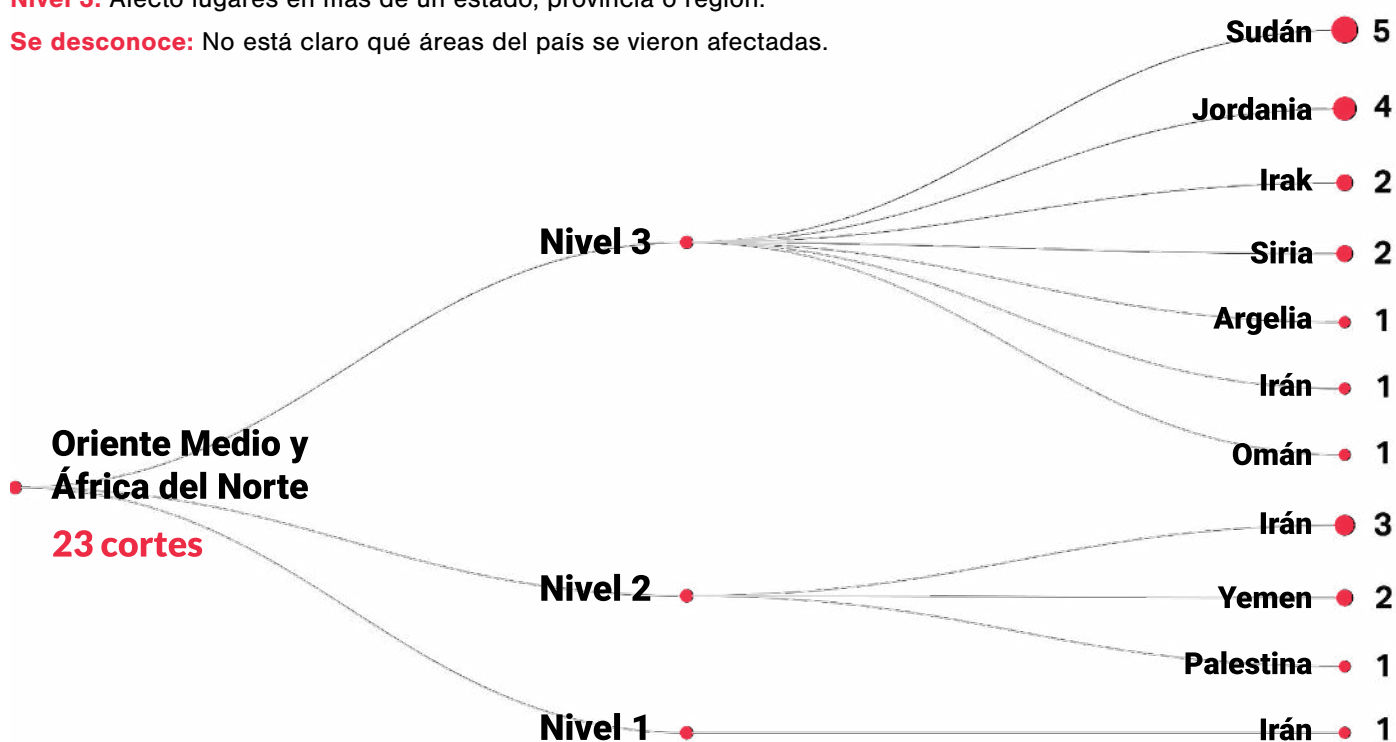
Alcances geográficos de los cortes de Internet en Oriente Medio y África del Norte en 2021 ▼

Nivel 1: Solo afectó una ciudad, un país o una población.

Nivel 2: Afectó más de una ciudad en el mismo estado, provincia o región.

Nivel 3: Afectó lugares en más de un estado, provincia o región.

Se desconoce: No está claro qué áreas del país se vieron afectadas.



⁴⁹ Access Now (2020). #IAmTheSudanRevolution: There's a direct link between internet shutdowns and human rights violations in Sudan. Recuperado el 17 de abril de 2022 de <https://www.accessnow.org/iamthesudanrevolution-theres-a-direct-link-between-internet-shutdowns-and-human-rights-violations-in-sudan/>; Access Now (2020). Iran has built an internet for oppression. Here's why you should care. Recuperado el 19 de abril de 2022 de <https://www.accessnow.org/iran-internet-shutdowns/>.

II. Motivos que ocasionaron los cortes de internet en 2021

Tal como lo demuestran los datos de nuestro archivo STOP, recopilados durante cinco años, diversos Gobiernos alrededor del mundo recurren a los cortes de internet con la intención de ejercer control sobre las poblaciones. A menudo observamos interrupciones de red durante protestas, disturbios sociales o políticos, elecciones o conflictos armados. Los datos de 2021 reflejan esta misma realidad. Las autoridades cortaron o ralentizaron el acceso a internet, bloquearon las

plataformas de comunicaciones, o bien interfirieron con las comunicaciones en línea durante períodos de gran tensión, con frecuencia como forma de ejercer o mantener el poder. Ese accionar incluyó la imposición de apagones de internet durante golpes de Estado.

El primer día del año, las autoridades de la India cortaron el acceso a internet en el distrito de Jammu y Cachemira, lugar que experimentó la mayor cantidad de apagones

Justificación oficial vs. causa real de los cortes de internet en 2021 ▼

La mayor parte de las alegaciones de "seguridad nacional" durante periodos observados de "inestabilidad política" vinieron de cortes en la India.

Justificación oficial

Contenido ilegal
 Acción de terceros
 Problemas técnicos
 Otra
 "Noticias falsas"/Discurso de odio
 Medidas preventivas
 Exámenes escolares
 Seguridad pública
 Se desconoce
 Seguridad nacional

Causa real

Visitas de funcionarios públicos
 Feriado nacional
 Se desconoce
 Elecciones
 Violencia en las comunidades
 Otra
 Deshonestidad en los exámenes
 Control de la información
 Protestas
 Inestabilidad política

de todo el mundo durante 2021. Más adelante ese mes, la India impuso otros apagones con el fin de acallar las protestas en torno al Día de la República de ese país.⁵⁰ Sin embargo, el 1 de enero, ya había apagones llevándose a cabo, no solo en la India, sino también en Etiopía y en Birmania. Cada uno de esos países experimentó más apagones durante los siguientes meses, en contextos de miedo, violencia y conflicto.

Cuando las autoridades gubernamentales obligan a la ciudadanía a permanecer en la oscuridad durante una crisis, las vidas de las personas se ponen en riesgo. Existe una relación directa entre los cortes de internet y las violaciones de los derechos humanos en todo el mundo.⁵¹ Los cortes de internet fomentan una cultura de impunidad apta para que se cometan crímenes contra las personas y para que el resto del mundo desconozca la dimensión y la intensidad de la situación. Además, complican la tarea de periodistas y de defensores de los derechos humanos, a quienes de ese modo les resulta

difícil acceder a las áreas afectadas para informar sobre los acontecimientos y hacer que los Gobiernos se responsabilicen de las atrocidades cometidas.⁵²

Tal como detallamos a continuación, los apagones siempre son peligrosos y contraproducentes, pero lo son especialmente durante las protestas, los conflictos políticos, la violencia en las comunidades y las guerras. Además, es posible que faciliten más actos de agresión.

2.1 Cortes de internet durante protestas, conflictos políticos y golpes de Estado

Las autoridades de Bangladés, Birmania, Burkina Faso, Chad, Cuba, Esuatini, India, Indonesia, Irán, Irak, Jordania, Kazajistán, Pakistán, Senegal, Sudán del Sur, Sudán, Turkmenistán y Uganda interrumpieron o cortaron por

El ranking 2021 de las causas reales de los apagones de internet ▾

India



El resto del mundo

Protestas	Control de la información	Inestabilidad política	Otras causas	Deshonestidad en los exámenes	Elecciones	Se desconoce
-----------	---------------------------	------------------------	--------------	-------------------------------	------------	--------------

⁵⁰ Access Now (2021). *Government orders internet shutdowns on India's Republic Day*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/internet-shutdown-in-delhi-on-indias-republic-day/>.

⁵¹ OHCHR (2021). *UN Human Rights Office Press briefing: Online*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Press/Press%20briefing_140721.pdf.

⁵² Committee to Protect Journalists (2021). *Journalists struggle to work amid extended internet shutdowns in Myanmar, Ethiopia, Kashmir*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://cpj.org/2021/05/journalists-shutdowns-myanmar-ethiopia-kashmir>.

completo la conectividad durante protestas en 2021. Como hemos visto en informes anteriores,⁵³ los gobiernos utilizan las interrupciones de red como herramienta no solo para obstaculizar y desarticular las protestas, sino también para ocultar las violaciones de los derechos humanos, que suelen estar vinculadas con la represión por parte de las fuerzas de seguridad contra los manifestantes. Esto es así, en particular, en países que tienen regímenes autoritarios o democracias débiles.

El golpe de Estado en Birmania

El 1 de febrero de 2021, mientras los militares tomaban el control del Gobierno, se registraron múltiples cortes de internet en todo Birmania.⁵⁴ Los cortes afectaron tanto la conexión de internet como las comunicaciones vía mensaje de voz en varios estados. Luego pasó a ser una interrupción de tipo toque de queda, ya que las autoridades cortaron el acceso a internet a diario desde el 15 de febrero hasta el 28 de abril, cuando se restituyó el acceso a internet de forma parcial.⁵⁵ Amparados por estos apagones, los militares escalaron la violencia contra las personas que se manifestaban en contra del golpe de Estado, incluso utilizando municiones reales, balas de goma y gas lacrimógeno contra los manifestantes.⁵⁶ El 3 de marzo, durante un apagón a nivel nacional, al menos 38 manifestantes fueron asesinados durante lo que el embajador especial de la ONU en Birmania llamó **"el día más sangriento desde el golpe de Estado"**.⁵⁷

El golpe de Estado en Sudán

Las autoridades sudanesas cortaron internet en cinco ocasiones diferentes durante 2021. El 25 de Octubre, los militares impusieron cortes de internet mientras daban un golpe de Estado y tomaban el poder del Gobierno de transición.⁵⁸ Detuvieron de forma arbitraria a varios funcionarios de gobierno, incluido el primer ministro. Cuando la población de Sudán salió a las calles para denunciar las acciones de los militares, descubrieron que había otras interrupciones de red y sufrieron la violencia perpetrada por las fuerzas militares, lo que derivó en el asesinato de siete personas y en que alrededor de 140 resultaran heridas.⁵⁹ Las autoridades también cortaron el acceso a internet durante los exámenes escolares.

Al igual que Birmania, Sudán tiene una historia oscura de apagones de internet que dan lugar a que haya violaciones de los derechos humanos. Después del derrocamiento de la administración de Omar Al-Bashir en abril de 2019,



El Gobierno cortó Internet después de que los militares se enfrentaran a su socio durante el período de transición, el gobierno civil. Millones de personas se lanzaron a las calles y fueron sometidas a actos de abuso y violencia. Había tanques, autos policiales, y disturbios en diversos lugares. Toda una fuerza militar armada en acción y disparando balas. Esto provocó la caída de los mártires, quienes fueron heridos junto con cientos de manifestantes. Yo logré escaparle a la muerte después de que una bala me pasara de cerca y terminara alcanzando a un joven que estaba parado detrás de mí. Él murió. Es muy doloroso no poder hacer uso del derecho a los servicios de Internet.

Crédito de la foto: Bertramz



Una bloguera fue a una protesta después del golpe de Estado perpetrado por los militares en octubre de 2021 en Sudán. Profundamente afectada por la brutal violencia que ejercieron las fuerzas militares, se sintió aún más desmoralizada por la pérdida del acceso a Internet, servicio del cual depende para hacer su trabajo y acceder a la información.
25 de noviembre de 2021
Gundaman, Sudan

⁵³ Access Now (2019). *Targeted, cut off, and left in the dark: The #KeepItOn report on internet shutdowns in 2019*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2020/02/KeepItOn-2019-report-1.pdf>.

⁵⁴ BBC News (2021). *Myanmar coup: Aung San Suu Kyi detained as military seizes control*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.bbc.com/news/world-asia-55882489>.

⁵⁵ KrASIA (2021). *Myanmar's mobile internet unblocks online banking, possible national intranet prompts concerns*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://kr-asia.com/myanmars-mobile-internet-unblocks-online-banking-possible-national-intranet-prompts-concerns>.

⁵⁶ Al Jazeera (2021). *Myanmar police used machine guns against protesters, says Amnesty*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.aljazeera.com/news/2021/2/11/myanmar-police-deployed-machine-guns-against-protesters>.

⁵⁷ Nikkei Asia (2021). *Myanmar coup, from Feb. 20 to March 18: UN team urges whistleblowers to report illegal orders*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Myanmar-Crisis/Myanmar-coup-from-Feb.-20-to-March-18-UN-team-urges-whistleblowers-to-report-illegal-orders>.

⁵⁸ Access Now (2021). *Authorities in Sudan must stop imposing telecommunication blackouts to control information flow during military coup*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/sudan-internet-shutdown-military-coup/>.

⁵⁹ Reuters (2021). *Seven killed, 140 hurt in protests against Sudan military coup*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.reuters.com/world/africa/military-forces-arrest-senior-civilian-figures-sudan-al-hadath-tv-2021-10-25/>.

la junta militar cometió atrocidades contra el pueblo de Sudán, incluido el asesinato de 100 civiles y las lesiones ocasionadas a muchos otros,⁶⁰ además de la violación de 70 mujeres,⁶¹ todo ello bajo la sombra de un apagón total de internet en junio de 2019.

Represión letal durante las protestas en Irán

En Irán, las autoridades respondieron a las protestas cortando el acceso a internet móvil desde el 24 hasta el 28 de febrero en Sistán y Baluchistán, donde más del 95.7 % de las personas dependen de las redes móviles para estar conectadas.⁶² Se dice que cortaron el acceso a internet para ocultar graves violaciones de los derechos humanos y posibles crímenes internacionales, como asesinatos extrajudiciales. Según los informes de los medios de comunicación, los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica, una rama de las Fuerzas Armadas de Irán, abrieron fuego contra proveedores de combustible civiles que estaban desarmados, provocando la muerte de 10 individuos, incluido un niño.⁶³

Estas tácticas no son nuevas para las autoridades iraníes. En 2019, Amnistía Internacional pudo constatar la muerte de 304 personas, quienes fueron asesinadas por los servicios de seguridad de Irán durante una semana en que se provocaron cortes de internet para desalentar las protestas. Más de 220 de estas muertes tuvieron lugar dentro las 48 horas de implementado el apagón de internet.⁶⁴

Otros países que están bajo la mira

Entre otros países que respondieron a las protestas imponiendo cortes de internet en 2021, se encuentran los siguientes:

Jordania: En marzo de 2021, hubo un estallido de protestas después de que siete pacientes con COVID-19 murieron debido a que en el hospital Al-Salt no se les suministró oxígeno. Por ello, las autoridades de Jordania ralentizaron los servicios de transmisión en vivo y en directo de Facebook para evitar que las personas compartieran videos, incluidos aquellos que mostraban cómo la policía reprimía a los manifestantes:⁶⁵ una táctica de censura que el Gobierno utiliza con regularidad desde 2018.

Pakistán: El 16 de abril, después de varias semanas de protestas violentas anti-Francia en torno a las caricaturas publicadas por la revista satírica Charlie Hebdo, el Ministerio del Interior le ordenó a la Autoridad de Telecomunicaciones de Pakistán que bloqueara Twitter, Facebook, WhatsApp, YouTube y Telegram.⁶⁶ Para que el Gobierno pudiera tener aún más control sobre el espacio digital del país, el Ministerio de Tecnología de la Información y Telecomunicaciones de Pakistán introdujo un conjunto de rigurosas reglamentaciones⁶⁷ en octubre de 2021. Estas reglamentaciones permiten que las autoridades controlen y censuren el contenido que se publica en las plataformas de redes sociales según lo juzguen conveniente, un antecedente peligroso de restricción de los derechos fundamentales de las personas.⁶⁸

Esuatini: La respuesta de las autoridades ante las protestas en favor de la democracia fue cortar el acceso a internet por primera vez en 2021: el 29 de junio y el 15 de octubre. Alegaron que era necesario controlar "los disturbios y la anarquía".⁶⁹

Cuba: Como mencionamos anteriormente, las autoridades de Cuba respondieron a las protestas y a la exigencia masiva de reformas de gobierno en julio de 2021 bloqueando el acceso a internet y a las plataformas de

⁶⁰ The New York Times (2019). *100 Killed in Sudan and Dozens of Bodies Are Pulled From Nile, Opposition Says*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.nytimes.com/2019/06/04/world/africa/sudan-war-facts-history.html>.

⁶¹ The Guardian (2019). *Sudanese doctors say dozens of people raped during sit-in attack*. Recuperado el 14 de febrero de 2020 de <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/11/sudan-troops-protesters-attack-sit-in-rape-khartoum-doctors-report>.

⁶² Communication Regulatory Authority (2021). *ICT Development in Sistan and Baluchestan Province - Volume: Azar 99*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://mis.ito.gov.ir/ictindex/viewprovinceindex/15>.

⁶³ Consultar nota anterior nro. 48.

⁶⁴ Amnesty International (2021). *Iran: A Web of Impunity: The Killings Iran's Internet Shutdown Hid*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.amnesty.org/en/documents/mde13/3308/2020/en/>.

⁶⁵ Access Now (2021). *Jordan's internet throttling to censor protesters must end*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/jordan-protest-throttling/>.

⁶⁶ France 24 (2021). *Pakistan orders temporary social media shutdown after violent protests*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.france24.com/en/live-news/20210416-pakistan-orders-temporary-social-media-shutdown-after-violent-protests>.

⁶⁷ Scribd.com (2021). *Revised Rules, 2021 (12.10.2021 after Approval of the Cabinet)*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.scribd.com/document/532380328/Revised-Rules-2021-12-10-2021after-Approval-of-the-Cabinet>.

⁶⁸ RSF (2021). *Another attempt by Pakistan's government to censor social media*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://rsf.org/en/news/another-attempt-pakistan-governments-censor-social-media>.

⁶⁹ Access Now (2021). *#KeepItOn: Eswatini authorities shut down internet to quell protests, ask people to email grievances*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/keepiton-eswatini-protests/>.

comunicación.⁷⁰ Este accionar incluyó hacer que las redes móviles quedaran prácticamente inutilizables.

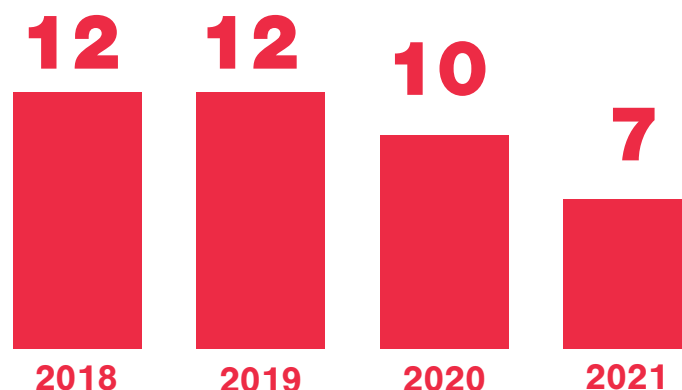
Burkina Faso: El 20 de noviembre de 2021, las autoridades de Burkina Faso cortaron el acceso a internet móvil durante al menos nueve días como respuesta a las manifestaciones; alegaron motivos poco claros relacionados con la "seguridad pública" y la "defensa nacional".⁷¹ Esta fue la primera vez que Burkina Faso interrumpió el acceso a internet, según nuestra base de datos STOP; sin embargo, llegado el 23 de enero de 2022, el Gobierno de Kaboré había cortado internet en tres ocasiones diferentes.

2.2 Cortes de internet durante las elecciones

Los cortes de internet que se producen durante una elección son un desastre para la democracia. Sin embargo, en los últimos cinco años, las autoridades gubernamentales han seguido imponiéndolos antes o inmediatamente después de una elección, o bien durante esta. En 2021, la coalición #KeepItOn documentó **siete** cortes de internet relacionados con las elecciones en **seis** países: Chad, la República del Congo, Irán, Níger, Uganda y Zambia.⁷² Esta cifra es inferior a la que observamos en nuestro registro de 2020, que contabiliza **10** apagones de internet relacionados con las elecciones en **siete** países. Nuestro registro de 2019 llega a **12** apagones en **siete** países, situación que se repite en lo registrado durante 2018. Cuatro de estos apagones tuvieron lugar en países de África, donde los cortes de internet durante las elecciones siguen siendo usuales a pesar de la creciente resistencia y de la presión legal. A continuación, se ofrecen detalles sobre las interrupciones, en orden cronológico.

Uganda, autor reincidente de apagones de internet en épocas de elecciones, bloqueó el acceso a las plataformas y las herramientas de comunicaciones digitales y, luego, cortó por completo el acceso a internet antes de las elecciones de enero de 2021. Las autoridades comenzaron por

Cantidad de cortes de Internet relacionados con las elecciones ▼



ralentizar y bloquear aplicaciones como Facebook, Twitter, WhatsApp e Instagram, así como la iOS App Store y la Google Play Store. También bloquearon el acceso a las VPNs. Luego, la Comisión de Comunicaciones de Uganda ordenó a los proveedores de servicios de internet que cortaran el acceso en todo el país.⁷³ El apagón de internet mantuvo al pueblo de Uganda en la oscuridad durante cinco largos días, lo que hizo que para la ciudadanía fuera extremadamente difícil seguir con sus rutinas diarias, obtener información sobre los resultados de las elecciones o participar con libertad en el discurso democrático.⁷⁴ Desde entonces, las autoridades ugandesas se niegan a desbloquear Facebook,⁷⁵ accionar que constituye una represalia evidente contra dicha empresa por haber eliminado cuentas que pertenecían a funcionarios de gobierno acusados de intentar manipular el debate público en vísperas de las elecciones de enero de 2021. La interrupción de internet fue aún más expansiva y general que los cortes de 2016, que fue cuando las autoridades de Uganda bloquearon el servicio de dinero móvil y las plataformas de redes sociales en dos oportunidades: durante el período de elecciones⁷⁶ y durante la ceremonia de juramentación del presidente Yoweri Museveni,⁷⁷ quien está aferrado al poder desde 1986.

⁷⁰ Consultar nota anterior nro. 43.

⁷¹ Access Now (@accessnow). Publicación en Twitter. 12:38 p. m. 23 de noviembre de 2021. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://twitter.com/accessnow/status/1463124812084260868>.

⁷² Consultar nota anterior nro. 10.

⁷³ Quartz (2021). *Uganda has shut down all social media two days ahead of a tense election*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://qz.com/africa/1956188/uganda-shuts-social-media-ahead-of-election-army-out-in-streets/>; Access Now (2021). "No matter what they do, the world is watching": Some Ugandans are back online after internet shutdown during presidential election. Recuperado el 16 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/the-world-is-watching-uganda-elections/>.

⁷⁴ Consultar nota anterior nro. 9.

⁷⁵ Paradigm Initiative (2021). *Continued Facebook Shut-down Inconveniencing Ugandans*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://paradigmhq.org/continued-facebook-shut-down-inconveniencing-ugandans/>.

⁷⁶ Committee to Protect Journalists (2016). *Uganda blocks social media and mobile phone services during voting*. Recuperado el 7 de abril de 2022 de <https://cpj.org/2016/02/uganda-blocks-social-media-and-mobile-phone-service/>.

⁷⁷ Global Voices Advox (2016). *Social media blocked in Uganda ahead of President Museveni's inauguration*. Recuperado el 7 de abril de 2022 de <https://advox.globalvoices.org/2016/05/11/social-media-blocked-in-uganda-ahead-of-president-musevenis-inauguration/>.

La historia completa fue publicada por la NTV de Uganda el 18 de enero de 2021.
Crédito de la foto: Direct Relief

Mohammed es defensor de los derechos de las personas con discapacidad. Depende de Internet y de una aplicación de transacciones para llevar su vida diaria y hacer su trabajo. El abrupto corte de Internet en Uganda no solo le generó una enorme carga de estrés, sino que, además, volvió a recordarle cuán excluidos están él y su comunidad de la vida normal, ya que durante los apagones no pueden acceder a las oportunidades que les permiten estudiar y trabajar.

13 de enero de 2021
Mohammed Kimbugwe, de
Uganda

#KeepItOn

En Uganda hay aproximadamente un 12.4 % de personas que viven con discapacidad y que ya sufren los precios altos y prohibitivos de los dispositivos digitales y la tecnología de asistencia, por lo que los cortes de Internet son un insulto que intensifica esa ya dolorosa adversidad. Con los cortes de Internet, las personas con discapacidad quedan excluidas del espacio digital, tal como ya lo están del entorno construido. Justo cuando pensábamos que Internet estaba generando oportunidades que se nos habían negado durante tanto tiempo en el entorno construido, ¡los cortes nos recuerdan que estamos lejos de que se nos incluya verdaderamente!

En **Níger**, el Gobierno respondió a las protestas que estallaron después de la elección del 21 de febrero bloqueando el acceso a internet móvil en todo el país a partir del 24 de ese mes.⁷⁸ Durante diez días, la situación se mantuvo así, sin que las autoridades restablecieran el acceso completo al servicio. Los funcionarios de gobierno no ofrecieron explicación respecto de esta grave interrupción.

La República del Congo siguió el mismo camino el 21 de marzo, que fue cuando el Gobierno implementó un apagón total de internet unas horas antes de que comenzara la votación. El apagón cortó las conexiones a la internet móvil y de banda ancha, además de bloquear la mensajería SMS. Esta situación se mantuvo hasta el 23 de marzo.⁷⁹ Los viejos hábitos son difíciles de erradicar. En 2016, el ministro del interior Raymond Mboulou había ordenado que las empresas de telecomunicaciones cortaran los servicios de teléfono, internet y SMS por 48 horas durante las elecciones

presidenciales, y alegó que esto se hacía por "motivos de seguridad y protección nacional".⁸⁰

El 20 de junio, las autoridades de **Irán** respondieron a los enfrentamientos entre dos tribus locales después de las elecciones en el consejo local de la ciudad cortando las conexiones móviles durante todo el día en Yasuj, la capital de la provincia de Kohgiluyeh y Buyer Ahmad.⁸¹ Afortunadamente, no hubo apagones de internet durante las elecciones generales que tuvieron lugar unos días antes, el 18 de junio.

Access Now, nuestros aliados regionales, y otros miembros de la coalición internacional #KeepItOn, se prepararon para un posible apagón de internet en **Zambia** durante las elecciones del 12 de agosto pidiéndole al Gobierno que garantice que el servicio estaría disponible y accesible.⁸² A pesar de que las autoridades de Zambia emitieron una

⁷⁸ Business Insider (2021). #WhatsHappeningInNiger: The internet shutdown in Niamey threatens Niger's democracy and its people's right to free speech. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://africa.businessinsider.com/local/leaders/whats happeninginniger-the-internet-shutdown-in-niamey-threatens-nigers-democracy-and/p7l4nhk>.

⁷⁹ AfricaNews (2021). Congo Election: Low voter turn out, internet shutdown, mark polls. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.africanews.com/2021/03/21/congo-election-low-voter-turn-out-internet-shutdown-mark-polls/>.

⁸⁰ Al Jazeera (2016). Congo holds presidential elections under media blackout. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.aljazeera.com/news/2016/3/20/congo-in-media-blackout-for-presidential-elections>.

⁸¹ Filterwatch (2021). Internet Shutdown Trends in Iran: November 2019 to July 2021. Recuperado el 6 de abril de 2022 de <https://filter.watch/en/2021/09/03/internet-shutdown-trends-in-iran-from-november-2019-to-july-2021/>.

⁸² Access Now (2021). As a contentious election nears, rights groups urge Zambia to #KeepItOn. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/as-contentious-election-nears-rights-groups-urge-zambia-to-keepiton/>.

vehemente declaración pública en la cual negaban⁸³ los rumores que aseguraban que se planeaba cortar internet el día de la elección, fue exactamente eso lo que hicieron.

Las autoridades bloquearon el acceso a las plataformas de redes sociales, entre las cuales se encontraban WhatsApp, Facebook, Twitter e Instagram.⁸⁴ Chapter One Foundation (Ltd.) rápidamente presentó una demanda para cuestionar la interrupción,⁸⁵ y, dos días después, la Corte Suprema de Zambia le ordenó al Gobierno que restableciera el acceso a internet de forma inmediata.⁸⁶ Si bien lo mejor hubiera sido que el corte de internet no se ejecutara, ya que todos estos apagones empañan las elecciones, la sentencia constituye una victoria importante contra este tipo de ataques a los derechos de la democracia. De hecho, tal como informamos en la sección 4.2 a continuación, las sociedades civiles de varios países de África lucharon contra los apagones de internet en los tribunales de justicia durante 2021, una contribución de enorme valor en favor de la batalla contra estos cortes a nivel global.

Por último, como mencionamos anteriormente, el **Gobierno de Rusia** hizo un gran esfuerzo para negarles a los votantes el acceso a la aplicación Smart Voting del líder de la oposición Alexey Navalny, la cual permitía que los usuarios pudieran supervisar de cerca la elección de septiembre y, además, recibir notificaciones. El 2 de septiembre, las autoridades rusas les ordenaron a Apple y a Google que quitaran la aplicación de sus tiendas y plataformas.⁸⁷ Luego se descubrió que agentes del Gobierno de Rusia amenazaron personalmente a trabajadores locales de esas empresas.⁸⁸ Ambas terminaron por ceder a la presión y quitaron la aplicación de sus tiendas. Mientras tanto, los esfuerzos del propio Gobierno para evitar el acceso a la aplicación tuvieron

como consecuencia el bloqueo temporal de los servicios DNS de Google y Cloudflare, las VPNs, los documentos de Google y los videos de YouTube utilizados por el proyecto Smart Voting, además de que el chatbot de esta aplicación en Telegram quedó inhabilitado.

Cómo responde la coalición #KeepItOn

Es desalentador ver que un Gobierno desconecta a su pueblo durante una elección, ya que este accionar representa un ataque contra los derechos humanos y socava la integridad de las elecciones. No obstante, durante los últimos años, a medida que la coalición #KeepItOn fue aumentando y reforzando su defensa en torno a los apagones de internet relacionados con las elecciones, hemos registrado un descenso constante en la implementación de ese tipo de prácticas. En particular, hubo varios países que anteriormente habían cortado el acceso a internet durante las elecciones que, sin embargo, no recurrieron al corte de este servicio en 2021, como Benín,⁸⁹ Irak y Gambia. A lo largo del año, en tanto Access Now continuó desarrollando la iniciativa Election Watch, trabajamos con miembros de la coalición #KeepItOn de todo el mundo para que los Gobiernos, las empresas y otras partes interesadas se involucraran en la lucha para detener los apagones de internet durante las elecciones.⁹⁰ Esto significó que, en países donde los Gobiernos impusieron cortes de internet, a menudo, la coalición pudo organizar talleres de capacitación⁹¹ y

⁸³ LusakaTimes.com (2021). *There will be No Internet Shutdown in Zambia, Blackout Information is False and Calculated to Cause Alarm*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.lusakatimes.com/2021/08/07/there-will-be-no-internet-shutdown-in-zambia-information-is-false-and-calculated-to-cause-alarm/>.

⁸⁴ CNN (2021). *Social media and messaging apps appear to be shutdown in Zambia on election day, Facebook says*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://edition.cnn.com/2021/08/12/africa/zambia-election-social-media-blackout-intl/index.html>.

⁸⁵ Daily Nation (2021). *ZICTA sued over internet shutdown*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://dailynationzambia.com/2021/08/zicta-sued-over-internet-shutdown/>.

⁸⁶ NewZimbabwe.com (2021). *Zambia's High Court Orders Restoration Of Internet Services*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.newzimbabwe.com/zambias-high-court-orders-restoration-of-internet-services/>.

⁸⁷ Access now (2021). *Not good enough: Apple, Google bow to government pressure, censor content during Russian elections*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/apple-google-censor-russian-elections/>.

⁸⁸ The Washington Post (2021). *Analysis | The Kremlin forced U.S. tech firms to shut down an app some Russian voters hoped to use. Now what?* Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/09/30/kremlin-forced-us-tech-firms-shut-down-an-app-its-opponents-were-using-now-what/>.

⁸⁹ Internet Society (2021). *Keeping the Internet on during Benin's Presidential Elections*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.internetsociety.org/blog/2021/06/keeping-the-internet-on-during-benins-presidential-elections/>.

⁹⁰ Consultar nota anterior nro. 10.

⁹¹ Video de YouTube (2021). [WEBINAR] *#KeepItOn during a shutdown: how to measure, document, and circumvent internet shutdowns*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.youtube.com/watch?v=aFIBrRXKm2E>.

poner en práctica otras iniciativas⁹² con el fin de equipar a los individuos y los grupos de la sociedad civil con recursos que los preparara y les permitiera evadir el bloqueo del servicio, así como enseñarles a documentar los cortes para organizar la presión legal⁹³ y la defensa en foros nacionales e internacionales.

2.3 Cortes de internet en zonas de conflicto activo

En todo el mundo, diversas partes beligerantes han intensificado los ataques contra servicios esenciales para la ciudadanía en tiempos de enfrentamiento o guerra, incluidos los ataques dirigidos específicamente a la infraestructura de telecomunicaciones. Los apagones de internet en épocas de enfrentamiento ponen las vidas de las personas en peligro y no les permiten acceder a información que puede ponerlas a salvo, tanto dentro como fuera de las zonas afectadas. Además, las partes ajenas a los enfrentamientos quedan sin poder comprender lo que sucede en el lugar, lo cual obstaculiza las iniciativas humanitarias internacionales e impide que se documenten los crímenes de guerra y las atrocidades perpetradas contra la ciudadanía. Lo peor es que los cortes de internet que se ejecutan mediante un daño deliberado a los sistemas y la infraestructura de internet y de telecomunicaciones pueden hacer que las poblaciones afectadas queden aisladas del mundo durante meses, además de someter a las personas a tener que lidiar con reparaciones que son vulnerables a cortes futuros.

En 2021, observamos una continuación del apagón de internet en la región etíope de Tigré, que había comenzado en noviembre de 2020 y sigue hasta el día de hoy, en un contexto de permanente guerra civil, crímenes contra la

humanidad y limpieza étnica.⁹⁴ El corte tuvo impacto en las regiones vecinas de Afar y Amhara tras la extensión del conflicto a esas zonas. También documentamos cortes de internet en zonas de conflicto activo en la Franja de Gaza, cuando militares israelíes participaron en los bombardeos durante el enfrentamiento con los palestinos por la ocupación de Palestina, y en Birmania, donde los militares tomaron el poder y lucharon para mantener el control. En Afganistán, a medida que el movimiento talibán avanzó para consolidar su control sobre el país después de la retirada de los militares estadounidenses, los talibanes impusieron, además, un apagón de las comunicaciones en la provincia de Panjshir, donde se encontraban los líderes de la resistencia y las personas atravesaban una grave escasez de alimentos, agua, medicamentos y otros suministros básicos.⁹⁵ Los datos recopilados a partir de nuestro proyecto STOP sobre los cortes en Azerbaiyán, Siria y Yemen⁹⁶ durante los últimos cinco años dan cuenta de la existencia de un patrón: **la infraestructura de internet se está convirtiendo en un objetivo militar en épocas de conflicto activo.**

Etiopía: El apagón de internet en Tigré profundiza el impacto de una brutal guerra civil

Después de que estalló el conflicto entre las Fuerzas de Defensa Nacional de Etiopía y las fuerzas regionales de Tigré, observamos una serie de apagones de internet que afectaron a los habitantes de esa región. Estos cortes empezaron en noviembre de 2020, se mantuvieron durante 2021 y siguen hasta el día de hoy. El acceso a internet se restableció en las regiones vecinas de Afar y Amhara, que se vieron afectadas por el conflicto y sufrieron cortes en 2021.⁹⁷

No es fácil reflejar el devastador impacto que tienen el prolongado conflicto y los cortes permanentes de las comunicaciones en la región etíope de Tigré, donde las partes enfrentadas se han aprovechado de los apagones

⁹² Access Now (2021). *Internet shutdowns and elections handbook*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/internet-shutdowns-and-elections-handbook/>.

⁹³ Paradigm Initiative (2021). *5 NGOs, 4 Journalists Sue Federal Government at ECOWAS Court Over Twitter Ban*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://paradigmhq.org/5-ngos-4-journalists-sue-federal-government-at-ecowas-court-over-twitter-ban/>.

⁹⁴ Amnesty International (2021). *Crimes Against Humanity in Ethiopia's Western Tigray Zone*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ethiopia-crimes-against-humanity-in-western-tigray-zone/>.

⁹⁵ Consultar nota anterior nro. 21.

⁹⁶ Access Now (2020). *#KeepItOn: As Yemen's war goes online, internet shutdowns and censorship are hurting Yemenis*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/keepiton-as-yemens-war-goes-online-internet-shutdowns-and-censorship-are-hurting-yemenis/>.

⁹⁷ Belay Manaye (@Belay_Ma) Publicación en Twitter. 5:03 a. m. 2 de enero de 2022. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de https://twitter.com/Belay_Ma/status/1477505695117455361.



La interrupción de Internet [está] genera[ndo] muchos impactos negativos en los habitantes de Tigré, ya que restringe la información [sobre] lo que está sucediendo cerca de ellos. Y no solo esto, también empeora la crisis económica que actualmente se vive en Tigré.



Crédito de la foto: Peter Machacek

Yosef, quien trabaja en el servicio de atención al cliente de Shire, explica cuán significativo ha sido el impacto económico de los apagones de Internet que, además, exacerbaban la crisis de la región, debido a que destruyen financieramente tanto a los individuos como a las familias y hacen que el trabajo en remoto sea imposible.

20 de abril de 2021
Tigré, Etiopía

#KeepItOn 

para perpetrar crímenes atroces contra la humanidad.⁹⁸ El personal humanitario y de asistencia no puede acceder a las zonas de conflicto ni pueden comunicarse unos con otros para proporcionar servicios esenciales como comida, agua, vestimenta y medicamentos, por lo cual los habitantes afectados quedan vulnerables a sufrir enfermedades y pasar hambre.⁹⁹ La ONU estimó que alrededor de 350.000 personas estuvieron al borde de la hambruna entre mayo y junio de 2021.¹⁰⁰ Defensores de los derechos humanos, periodistas y miembros de la comunidad internacional luchan para poder informar sobre el conflicto actual y la crisis humanitaria. El vacío informativo generado por el apagón de internet también permitió que la desinformación se propague, lo cual somete a la población a un peligro aún mayor.¹⁰¹

Cómo los apagones de internet bloquean la ayuda

En 2021, Adele Khodr, la representante de UNICEF en Etiopía, hizo énfasis en que era urgente que los suministros de asistencia llegaran a las zonas de Tigré adonde no se había podido acceder durante meses.

"Sabemos que tenemos 33.000 niños con alto riesgo de morbilidad y muerte; están gravemente enfermos y eventualmente pueden morir. Necesitamos llegar a esos niños lo más rápido posible", dijo Khodr. "La falta de comunicación telefónica o de internet, sin embargo, impediría cualquier iniciativa de asistencia".

⁹⁸ Global Voices (2021). *Vicious mass rape of women has become a weapon against the Tigray in Ethiopian war*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://globalvoices.org/2021/07/05/vicious-mass-rape-of-women-has-become-a-weapon-against-the-tigray-in-ethiopian-war/>; BBC News (2021). *Evidence suggests Ethiopian military carried out massacre in Tigray*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://www.bbc.com/news/world-africa-56603022>.

⁹⁹ The Guardian (2021). *Tigray ceasefire: aid workers demand telecoms be restored*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 <https://www.theguardian.com/global-development/2021/jul/02/tigray-ceasefire-aid-workers-demand-telecoms-be-restored>.

¹⁰⁰ IPC Portal (2021). *Ethiopia: Famine Review Committee confirms very high levels of acute food insecurity and Risk of Famine in Tigray*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/alerts-archive/issue-42/en/>.

¹⁰¹ Addis Zeybe (2021). *Does Social media intensify the conflict in Northern Ethiopia?* Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://addiszeybe.com/featured/politics/currentaffairs/analysis/does-social-media-intensify-the-conflict-in-northern-ethiopia>.

"Si no contamos con equipamiento de telecomunicaciones, no podemos enviar personas al territorio y garantizar su seguridad. Es así de simple", continuó la representante.

La utilización de Facebook como arma

Mientras la población de Tigré permanecía en la oscuridad a finales de 2021, el conflicto se intensificó, incluso en internet, donde las plataformas de redes sociales fueron utilizadas para incitar la violencia étnica y el odio contra los grupos involucrados en el enfrentamiento. El primer ministro de Etiopía, Abiy Ahmed, utilizó discursos de odio en Facebook en un intento por incentivar la violencia contra los rebeldes de Tigré.¹⁰³ El mensaje de Ahmed tuvo éxito entre los funcionarios de gobierno, quienes repitieron sus palabras cuando se refirieron a los ataques contra los tigrianos.¹⁰⁴ Estas escaladas del conflicto se produjeron en paralelo al problemático historial de discursos de odio en internet, discursos utilizados tanto por parte de altos funcionarios del Gobierno de Etiopía como por parte de los grupos rebeldes armados dentro del país y de sus seguidores en la diáspora.¹⁰⁵

Estos peligrosos y contundentes llamados a la violencia en Facebook generaron una protesta pública y demandas de activistas pidiendo que la empresa matriz de esa red social, Meta, mejorara su enfoque en torno a la moderación de contenido en contextos de tensión y conflicto en Etiopía. La incapacidad de Meta para restringir los discursos calificados como

genocidas y responder con eficacia ante la situación¹⁰⁶ resulta aún más condenable tras la filtración por parte de la denunciante Frances Haugen de documentos que demuestran que dicha empresa sabía que su plataforma se utilizaba para incitar a la violencia, pero hizo muy poco para impedirlo.¹⁰⁷ En 2021, Meta tomó medidas tardías para eliminar parte del contenido que incitaba a la violencia.¹⁰⁸ De cualquier modo, está claro que esta empresa y otras plataformas en línea aún no han abordado de forma eficaz el desafío de evitar que sus servicios se utilicen como armas.

El ataque de Israel en la Franja de Gaza

En mayo de 2021, las fuerzas militares de Israel bombardearon y destruyeron o dañaron la infraestructura de telecomunicaciones en la Franja de Gaza, lo que provocó apagones de internet totales o parciales en ese territorio. Este accionar también generó cortes de electricidad que comprometieron aún más la conectividad. Los bombardeos atacaron la torre de Al-Jawhara el 12 de mayo, e impactaron contra la infraestructura de telecomunicaciones que se encontraba en ese edificio. El 15 de mayo, los ataques derribaron la torre Al-Jalaa,¹⁰⁹ que es donde se encuentran las oficinas de algunos proveedores de servicios de telecomunicaciones y de organizaciones de medios, como Associated Press y Al Jazeera. Fusion, una empresa de telecomunicaciones local, informó que sus servicios fueron interrumpidos debido a los bombardeos el 12, 14 y 18 de mayo.¹¹⁰ Esta destrucción silenció las voces de la población palestina. Cuando los palestinos pudieron conectarse, las principales plataformas, como Facebook e Instagram, quitaron sus publicaciones y suspendieron sus cuentas en virtud de políticas y algoritmos sesgados que, de forma efectiva,

¹⁰² Consultar nota anterior nro. 99.

¹⁰³ Abiy Ahmed Ali. *Publicación en Facebook*. 18 de julio de 2021. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://web.facebook.com/112704996810839/posts/573861097361891/>.

¹⁰⁴ Rest of World (2021). *Why Facebook keeps failing in Ethiopia*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://restofworld.org/2021/why-facebook-keeps-failing-in-ethiopia/>.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ CNN (2021). *Facebook knew it was being used to incite violence in Ethiopia. It did little to stop the spread, documents show*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://edition.cnn.com/2021/10/25/business/ethiopia-violence-facebook-papers-cmd-intl/index.html>.

¹⁰⁸ BBC News (2021). *Facebook deletes Ethiopia PM's post that urged citizens to 'bury' rebels*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.bbc.com/news/world-africa-59154984>.

¹⁰⁹ SMEX (2021). *Israeli Airstrikes Destroyed Internet Infrastructure In Gaza [Report]*. Recuperado el 28 de febrero de 2022 de <https://smex.org/israeli-airstrikes-destroyed-internet-infrastructure-in-gaza-report/>; Internet Outage Alerts (@gatech_ioda). Publicación en Twitter. 3:59 p. m. 16 de mayo de 2021. Recuperado el 28 de febrero de 2022 de https://twitter.com/caida_ioda/status/1393959216595959810.

¹¹⁰ Fusion Internet and Communications Services (@FusionGaza). Publicación en Facebook. 12 de mayo de 2021. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://web.facebook.com/FusionGaza/posts/4399068443459303>.

quizá intencional, censuraban su contenido en esas redes.¹¹¹

El golpe digital permanente impuesto por los militares en Birmania

El 1 de febrero de 2021, mientras los militares concretaban un golpe de Estado en Birmania, la junta bloqueó varios canales de comunicación durante medio día en toda la nación, aparentemente, en un intento de controlar la divulgación de noticias sobre el golpe y con el objetivo de facilitar los arrestos de miembros clave de la oposición política y la sociedad civil.¹¹² Esta acción incluyó el corte del acceso a internet, las redes de telefonía móvil y los canales de radio y televisión, a excepción del canal de TV de los militares, Myawaddy.¹¹³ El 3 de febrero, los militares restablecieron el acceso móvil 4G en algunas poblaciones del estado de Rakáin, donde internet llevaba mucho tiempo suspendida a fin de ocultar los abusos de los derechos humanos, posiblemente para desviar la atención del golpe. Los apagones volvieron el 6 y 7 de febrero, cuando la junta cortó el acceso a internet en todo el país por segunda vez y durante 30 horas. Esto impidió que la ciudadanía pudiera obtener información precisa respecto del desarrollo de los eventos. Las autoridades militares impusieron otro corte más a nivel nacional el 15 de febrero, el cual tuvo impacto en la internet de fibra óptica y en las redes inalámbricas y móviles. Después de eso, la junta impuso apagones nocturnos, al estilo de un toque de queda, entre la 1 y las 9 de la mañana hora local. Estas interrupciones se extendieron hasta el 28 de abril. Además, el 15 de marzo, la junta cortó los servicios de internet móvil, acción que tuvo un impacto significativo debido a que la mayoría de los usuarios del servicio en Birmania dependen de sus teléfonos móviles para tener conectividad. Para el 1 de abril, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones ya había ordenado a los proveedores

del servicio de internet que también suspendieran los servicios de banda ancha inalámbrica,¹¹⁴ lo cual aumentó el control que los militares ejercían sobre internet. Pasaron dos meses y medio hasta que la junta restableció la fibra óptica y arregló la conexión por cable, e incluso en ese momento, el restablecimiento se llevó a cabo siguiendo una lista de "incluidos" que detallaba las organizaciones, las empresas y los individuos para los cuales la conectividad a internet seguiría siendo ininterrumpida.¹¹⁵ Las listas de incluidos claramente distorsionan el concepto de una internet libre y abierta, y hacen que el bloqueo sea la norma y el acceso, la excepción; funcionan de una forma discriminatoria que exacerba la desigualdad, en especial en el contexto de un golpe de Estado o de una crisis humanitaria.

Si bien los militares restablecieron el acceso a internet de manera gradual en todo el país durante 2021, aún siguen imponiendo cortes regionales hasta el día de hoy, en particular, en aquellos lugares donde hay resistencia contra ellos.¹¹⁶ Estos cortes son intentos claros de ocultar violaciones graves de los derechos humanos, incluidas las que podrían llegar a constituir crímenes internacionales.¹¹⁷ Además, la junta prohibió algunos sitios web, como las plataformas de redes sociales y de mensajería ampliamente utilizadas, medida que obligó a la población de Birmania a tener que recurrir a las VPNs para poder tener acceso. Si la junta impulsa un proyecto de ley de ciberseguridad que resurgió hace poco tiempo, el uso de las VPNs quedará criminalizado.¹¹⁸

2.4 Cortes de internet durante los exámenes

Durante los últimos cinco años, observamos que diversos países alrededor del mundo cortaron el acceso a internet a

¹¹¹ The Washington Post (2021). *Facebook's AI treats Palestinian activists like it treats American Black activists. It blocks them*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 <https://www.washingtonpost.com/technology/2021/05/28/facebook-palestinian-censorship/>.

¹¹² Consultar nota anterior nro. 20.

¹¹³ Radio Free Asia (2021). *News Stations Still Closed in Myanmar, Some Other Channels Reopen*. Recuperado el 18 de febrero de 2022 de <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/stations-02022021181731.html>.

¹¹⁴ Reuters (2021). *Myanmar orders wireless internet shutdown until further notice: telecoms sources*. Recuperado el 26 de abril de 2022 de <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-politics-internet/myanmar-orders-wireless-internet-shutdown-until-further-notice-telecoms-sources-idUSKBN2BO5H2>.

¹¹⁵ Access Now (2021). *#KeepItOn: Immediately reinstate internet access for all in Myanmar*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2021/05/KeepItOn_-_Immediately-reinstate-internet-access-for-all-in-Myanmar_31-May-2021.pdf.

¹¹⁶ VOA (2021). *In Post-Coup Myanmar, Citizens Fight to Get Online*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.voanews.com/a/myanmar-citizens-fight-to-get-online/6250855.html>.

¹¹⁷ BBC News (2022). *Myanmar Rohingya violence is genocide, US says*. Recuperado el 28 de marzo de 2022 de <https://www.bbc.com/news/world-asia-60820215>.

¹¹⁸ Access Now (2022). *Analysis: the Myanmar junta's Cybersecurity Law would be a disaster for human rights*. Recuperado el 27 de enero de 2022 de <https://www.accessnow.org/analysis-myanmar-cybersecurity-law/>.

fin de evitar que el alumnado se copiara en los exámenes. Esto sucedió, por ejemplo, en Argelia,¹¹⁹ India, Irán, Irak, Jordania, Mauritania,¹²⁰ Sudán y Siria. A pesar del ya muy bien documentado impacto negativo que tienen los apagones de internet, varios países en la región de Oriente Medio y África del Norte han seguido implementando estas interrupciones año tras año, incluido el 2021.

Argelia ha sido uno de los países con más cortes de internet relacionados con los exámenes desde 2016, y 2021 no fue la excepción. En junio, las autoridades argelinas cortaron internet entre las 8 de la mañana y las 12 del mediodía hora local, ya que 731.000 estudiantes tenían su primer examen nacional. Estas interrupciones continuaban durante todo el día,¹²¹ y se las alternaba con apagones totales durante las sesiones de exámenes y fuertes ralentizaciones de los servicios entre las sesiones, durante los recreos y por la noche. Millones de personas en Argelia sufrieron a raíz de esta medida, especialmente aquellos que utilizan las redes sociales e internet para trabajar o cuyas vidas dependen de estos servicios.¹²² En 2020, Argelia perdió alrededor de 388 millones de dólares debido a los cortes relacionados con los exámenes.¹²³ Expertos de ese país estiman pérdidas económicas de 500 millones de dinares argelinos por cada hora en que internet estuvo inhabilitada.¹²⁴ Los apagones continúan a pesar de que el presidente argelino Abdelmadjid Tebboune emitió una declaración pública en la televisión en la cual afirma que él "ya no tolerará" esta práctica.¹²⁵

Siria continuó con su tradición de cortar internet durante los exámenes nacionales en 2021, una práctica que ha sido tan regular como el funcionar de un reloj desde 2016.¹²⁶ En 2020, **Sudán** interrumpió los servicios de internet durante tres horas mientras se llevaban a cabo los exámenes nacionales.¹²⁷ En 2021, el procurador público de Sudán les ordenó a los proveedores del servicio de internet que cortaran la conexión para estos exámenes.¹²⁸

Los Gobiernos que imponen estas interrupciones justificaron su accionar alegando que es una medida preventiva para evitar que el alumnado se copie durante los exámenes o divulgue las preguntas. Sin embargo, aunque esta práctica efectivamente evitó que se hiciera trampa, los apagones no son una medida proporcionada para alcanzar ese objetivo. Evitar que el estudiantado se copie no debe suponer el debilitamiento de los derechos humanos.

¹¹⁹ The Guardian (2017). *Ethiopia turns off internet nationwide as students sit exams*. Recuperado el 21 de abril de 2022 de <https://www.theguardian.com/technology/2017/may/31/ethiopia-turns-off-internet-students-sit-exams>.

¹²⁰ Ifex (2019). *Mauritanian government authorises disruption of internet services and blocks social media platforms*. Recuperado el 21 de abril de 2022 de <https://ifex.org/mauritanian-government-authorises-disruption-of-internet-services-and-blocks-social-media-platforms/>.

¹²¹ Ali Sibai (@alisibai). Publicación enTwitter. 4:47 p. m. 21 de junio de 2021. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://twitter.com/alisibai/status/1407017281922682901>.

¹²² Echoroukonline.com (2021). *Millions of Algerians are out of work because of the baccalaureate*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.echoroukonline.com/%D9%85%D9%84%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B2%D8%A7%D8%A6%D8%B1%D9%8A%D9%8A%D9%86-%D8%A8%D9%84%D8%A7-%D8%B9%D9%85%D9%84-%D8%A8%D8%B3%D8%A8%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%83%D8%A7%D9%84>.

¹²³ Digital Watch Observatory (2020). *Internet restriction during exam in Algeria cost nearly US\$388 million*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://dig.watch/updates/internet-restriction-during-exam-algeria-cost-nearly-us388-million>.

¹²⁴ Access Now (2021). *Internet shutdowns during exams: when MENA governments fail the test*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/mena-internet-shutdowns-during-exams/>.

¹²⁵ Video de YouTube (2020). Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.youtube.com/watch?v=a7Oxp6aKiQw>.

¹²⁶ Dyn Research (2016). Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://web.archive.org/web/20160815064635/http://research.dyn.com/2016/08/syria-goes-to-extremes-to-foil-cheaters/>.

¹²⁷ Access Now (2020). *Internet shutdowns in Algeria and Sudan: damaging practices during exceptional circumstances*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/internet-shutdowns-in-algeria-and-sudan-damaging-practices-during-exceptional-circumstances/>.

¹²⁸ Sudanesehome.net (2021). *Directive from the Attorney General to stop internet service starting tomorrow*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://sudanesehome.net/>.

III. Tendencias y desarrollos significativos en 2021

3.1 Cortes de internet prolongados

Los 4 cortes de internet más prolongados registrados en 2021 ▼

2026 días
12/06/2016-28/12/2021
Antiguas Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) de Pakistán

593 días
22/06/2019-03/02/2021
Estado de Rakáin en Birmania

551 días
05/08/2019-05/02/2021
Región de Jammu y Cachemira en la India

539 días
04/11/2020-Presente
Región de Tigré en Etiopía

A mediados de 2021, ya habíamos documentado la continuación de una tendencia profundamente perjudicial: algunos Gobiernos están prolongando su interferencia, lo cual agrava aún más el devastador daño que su accionar tiene en la vida de las personas.¹²⁹ En las Áreas Tribales bajo Administración Federal (Federally Administered Tribal Areas, FATA) de Pakistán, la autoridad de telecomunicaciones de ese país restringió todas las redes móviles después del conflicto en la frontera con Afganistán en junio de 2016. El servicio de internet no

se restableció por completo hasta diciembre de 2021, lo que supuso un retraso de décadas en el desarrollo económico y educativo de los habitantes de esta zona ya aislada.¹³⁰ Según nuestra documentación, los habitantes de la región de Jammu y Cachemira de la India sufrieron el apagón más prolongado del que se tenga registro. Pero las autoridades no se detuvieron allí. Continuaron imponiendo cortes de forma intermitente —en 2021 se documentaron **85** interrupciones—, lo que hizo que la conectividad de la población se mantuviera en un estado de vulnerabilidad casi constante. Asimismo, la región de Tigré en Etiopía ha estado sin conexión de internet desde noviembre de 2020, es decir, **18** meses hasta el momento y seguimos contando. En Birmania, pueblos de todo el estado de Rakáin —en gran parte poblados por grupos étnicos marginados— han experimentado cortes que duran años enteros desde 2019, tal como documentamos en nuestro informe de 2020.¹³¹ Y justo cuando la gente del lugar estaba recuperando el acceso a internet, el país entero se quedó sin conexión debido al golpe de Estado perpetrado por los militares.¹³²

3.2 Aumento en la implementación de cortes a los servicios móviles durante protestas

En 2021, **18** Gobiernos, incluido el de Bangladés, Birmania, Burkina Faso, Chad, Cuba, Esuatini, la India, Indonesia, Irán, Irak, Jordania, Kazajistán, Pakistán, Senegal, Sudán del Sur, Sudán, Turkmenistán y Uganda impusieron cortes de internet móvil durante las protestas. Interrumpir la conectividad móvil para reprimir manifestaciones es una tendencia que crece a nivel global: al menos **37** apagones en 2021 afectaron los servicios de internet móvil durante las protestas, en comparación con los **15** casos del año anterior. Con cada vez más personas que recurren a sus teléfonos móviles para acceder a internet y a las plataformas de comunicación digital en todo el mundo, en particular,

¹²⁹ Access Now (2021). *#KeepItOn update: who is shutting down the internet in 2021?* Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/who-is-shutting-down-the-internet-in-2021/>.

¹³⁰ Digital Rights Monitor (2021). *Mobile Internet Restored in Former FATA's Kurram Agency*. Recuperado el 20 de abril de 2022 de <https://www.digitalrightsmonitor.pk/mobile-internet-restored-in-former-fatas-kurram-agency/>.

¹³¹ Access Now (2020). *Shattered dreams and lost opportunities: A year in the fight to #KeepItOn*. Recuperado el 20 de abril de 2022 de <https://www.accessnow.org/keepiton-2020-report>.

¹³² The Irrawaddy (2021). *Mobile Internet Connectivity Restored to Western Myanmar*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.irrawaddy.com/news/burma/mobile-internet-connectivity-restored-western-myanmar.html#>.

en los países en vías de desarrollo y emergentes,¹³³ los funcionarios de Estado han identificado los cortes de internet móvil como una forma eficaz de silenciar a las personas sin tener que desconectar a todo el país. Esta táctica es especialmente discriminatoria y perjudicial. Mientras que algunas personas pueden afrontar opciones más costosas para conectarse a internet, por ejemplo, a los servicios de cable fijo, o bien pueden acceder a esas opciones de alguna manera y, así, permanecer conectadas, hay otras personas o comunidades que no tienen ese privilegio y quedan excluidas y desconectadas. Esto agranda la brecha digital entre quienes disfrutaban de ese privilegio, como los funcionarios de Gobierno, las empresas bancarias y las élites, por un lado, y el resto de la gente por el otro. Las autoridades también pueden apuntar a los servicios móviles en un intento de silenciar a sus críticos, quienes, de otro modo, podrían encontrar y compartir información de forma privada y conectarse entre sí para organizarse utilizando determinadas plataformas o aplicaciones móviles, como las aplicaciones de medios sociales, las de mensajería segura o las VPNs.

3.3 Bloqueos dirigidos a las plataformas de comunicaciones

Es cada vez más frecuente que las autoridades respondan a la crítica pública y el disenso mediante bloqueos específicos de las plataformas de comunicaciones. Algunos Gobiernos incluso fueron más allá y cortaron el acceso a las VPNs, que son la herramienta que permite que las personas puedan evadir la censura.¹³⁴ Nuestros datos indican que, durante el transcurso del 2021, las interrupciones de servicio se llevaron a cabo en 22 países, incluyendo Bangladés, Birmania, China, Cuba, Esuatini, Etiopía, India, Irán, Jordania, Kazajistán, Nigeria, Omán, Pakistán, Rusia, Senegal, Sudán del Sur, Sudán, Tayikistán, Turkmenistán, Uganda, Uzbekistán y Zambia.

En **Birmania**, por ejemplo, los militares presionaron a los proveedores de internet para que bloquearan Twitter como parte de su golpe digital en curso. El bloqueo se llevó a cabo de tal manera que derivó en lo que se conoce como "envenenamiento de dominios", lo cual significa que ese accionar tuvo impacto en sitios web y

Cortes de las redes vs. restricciones del servicio ▼



- Toda la red: 153
- Toda la red, según el servicio: 7
- Según el servicio: 22



- Toda la red: 131
- Toda la red, según el servicio: 11
- Según el servicio: 17

servicios no relacionados en lugares lejos de ese país, como en la India Occidental.¹³⁵

Rusia ralentizó la plataforma de Twitter como parte de sus crecientes restricciones a la libertad de expresión, después de que esta red social decidiera no quitar contenido que las autoridades habían identificado como ilegales. Como destacamos anteriormente, esta ralentización terminó por afectar el acceso a más de 40.000 dominios que contenían t.co (el nombre de dominio acortado de Twitter). Entre ellos estaban los sitios web de organismos gubernamentales de

¹³³ Pew Research Center's Global Attitudes Project (2020). *Communications Technology in Emerging and Developing Nations*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://www.pewresearch.org/global/2015/03/19/1-communications-technology-in-emerging-and-developing-nations/>.

¹³⁴ Consultar p. ej., Radio Free Europe Radio Liberty (2021). *VPNs Are Not A-OK: Turkmen Internet Users Forced To Swear On Koran They Won't Use Them*. Recuperado el 20 de abril de 2022 de <https://www.rferl.org/a/turkmenistan-vpn-koran-ban/31402718.html>.

¹³⁵ Doug Madory (@DougMadory). Publicación en Twitter. 7:40 p. m. 5 de febrero de 2021. Recuperado el 19 de abril de 2022 de <https://twitter.com/DougMadory/status/1357776166820728840>.

Rusia y otras plataformas como Google y Yandex.¹³⁶

En **Pakistán**, las autoridades cortaron el acceso a varias de las principales plataformas de redes sociales, como Facebook, Twitter y TikTok, antes de las manifestaciones planificadas en contra del Gobierno.¹³⁷

Cuando la población de **Irán** migró de WhatsApp a la aplicación de mensajería segura Signal en busca de más privacidad y para librarse de la vigilancia, las autoridades bloquearon esta última aplicación. Las autoridades también ordenaron que Signal fuera eliminada de Cafe Bazaar, la versión de Google Play en Irán, y de Myket, otra tienda de aplicaciones local.¹³⁸ Signal es solo una de las aplicaciones que se bloquearon hace muy poco en Irán. El Gobierno ya bloquea Facebook, Twitter, YouTube y Telegram y, anteriormente, bloqueó Signal de forma intermitente en 2016 y 2017.

Asimismo, en **China**, Signal pasó a formar parte de la larga lista de plataformas digitales que las autoridades bloquearon de manera indefinida en marzo de 2021 después de observar un aumento en la cantidad de descargas.¹³⁹

Otro objetivo de bloqueo fue Clubhouse, una aplicación y red social de chat de audio que los usuarios utilizan para los debates en línea. En marzo de 2021, las autoridades de **Jordania** bloquearon la aplicación,¹⁴⁰ y periodistas, activistas y otros usuarios acudieron rápidamente a plataformas alternativas para condenar el bloqueo como un abuso flagrante de los derechos de libertad de expresión y acceso a la información. El periodista jordano Basil Alrafaih se pronunció en Facebook, y argumentó que "una autoridad que tiene miedo de hablar y que oprime a su pueblo en el territorio y en internet no puede hacerle frente a una pandemia".¹⁴¹ En **Omán**, el Servicio de Seguridad Interno ordenó a la Autoridad de Regulación de las

Bloqueo de plataformas de comunicaciones en 2021 ▼

Facebook 21 veces en 17 países	Twitter 13 veces en 11 países	Telegram 8 veces en 8 países	Google Services 5 veces en 5 países
WhatsApp 16 veces en 14 países	Instagram 12 veces en 11 países	VoIP 3 veces en 1 país	VPNs 2 veces en 2 países
		Signal 3 veces en 3 países	Clubhouse 2 veces en 2 países

¹³⁶ TechCrunch (2021). *Russia is trying to throttle Twitter*. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://techcrunch.com/2021/03/10/russia-is-trying-to-throttle-twitter/>.

¹³⁷ TechCrunch (2021). *Pakistan temporarily blocks social media*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://techcrunch.com/2021/04/16/pakistan-temporarily-blocks-social-media/>.

¹³⁸ Al Jazeera (2021). *Iran blocks Signal messaging app after WhatsApp exodus*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.aljazeera.com/news/2021/1/26/iran-blocks-signal-messaging-app-after-whatsapp-exodus>.

¹³⁹ Reuters (2021). *Encrypted messaging app Signal stops working in China*. Recuperado el 19 de abril de 2022 <https://www.reuters.com/article/us-china-tech-signal/encrypted-messaging-app-signal-stops-working-in-china-idUSKBN2B8094>.

¹⁴⁰ Jordan Open Source Association (2021). *Blocking Clubhouse in Jordan: A Quick Analysis of Internet Censorship Methods in Use*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://jordanopensource.org/blog/78/blocking-clubhouse-in-jordan-a-quick-analysis-of-internet-censorship-methods-in-use>.

¹⁴¹ RoyaNews (2021). *Jordan blocks Clubhouse application*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://en.royanews.tv/news/26508/2021-03-25>.

Telecomunicaciones que bloqueara Clubhouse alegando que la aplicación no tenía licencia para operar en el país.¹⁴² Esta medida desató una protesta en Twitter para la cual se utilizó el hashtag #Oman_bans_club_house.

Sin embargo, el ejemplo más revelador de esta tendencia en 2021 fue el bloqueo de Twitter en **Nigeria**. Después de que esta red social eliminara un tuit del presidente nigeriano Muhammadu Buhari, en el cual amenazaba con exterminar a la población nigeriana del sur, el Gobierno bloqueó la plataforma durante siete meses completos.¹⁴³ Esto provocó una condena generalizada en Nigeria y alrededor del mundo, lo que hizo que muchas personas en ese país y en el exterior utilizaran el hashtag #KeepItOn en Twitter para visibilizar el bloqueo. Las autoridades intentaron evitar que la población nigeriana evadiera el bloqueo amenazándola con llevar a juicio a los infractores. Este accionar movilizó a los grupos de la sociedad civil, quienes cuestionaron el bloqueo ante el Tribunal de Justicia de la CEDEAO (Comunidad Económica de Estados de África Occidental), un caso que aún está pendiente de sentencia.¹⁴⁴

3.4 Avances de las tecnologías: Una combinación entre la ralentización, el bloqueo y los cortes de red

En 2021, detectamos **10** instancias de ralentización, **5** de las cuales se produjeron de forma simultánea o se solaparon con otro tipo de cortes. La ralentización es la táctica mediante la cual se restringe de manera artificial, pero no se detiene, el flujo de datos que circula a través de una red de comunicaciones. Hace que parezca que el acceso a internet, o bien a una plataforma o un servicio, está disponible, aunque con un nivel de interferencia que es suficiente como para que ese servicio o recurso se vuelva inútil. Algunos Gobiernos que ordenaron apagones, como Jordania, Rusia y Uganda, utilizaron la ralentización junto con otras restricciones de servicios a fin de prolongar aún más la duración del corte. Estas combinaciones de tecnologías que interrumpen las comunicaciones hacen que para las personas resulte imposible acceder a la información o compartir videos o imágenes de violaciones de los derechos humanos. Los otros países donde los Gobiernos ralentizaron el acceso

a internet en 2021 son Argelia, India, Irán, Irak y Birmania.

Nota: En muchos países del mundo, debido a infraestructuras de red precarias, es posible que sea difícil distinguir entre la ralentización deliberada y las conexiones lentas de internet. Es por ello que esta práctica puede ser una manera de "ocultar" un corte de internet que ocurre a plena vista. Este puede ser uno de los motivos por el cual los Gobiernos recurren a la ralentización: puede pasar como una dificultad técnica o una falla de infraestructura, incluso si el motivo principal es reprimir una manifestación o interferir en las elecciones.

3.5 Cortes dirigidos a ubicaciones y poblaciones específicas

Durante los últimos cinco años, hemos visto que los Gobiernos dirigen los cortes de internet a regiones y ubicaciones específicas y, más recientemente, incluso han intentado negarles el acceso a internet a ciertas personas en particular.¹⁴⁵ En 2021, **118** de los **182** cortes en total que impusieron los Gobiernos afectaron a una sola ubicación, o bien solo a ubicaciones dentro del mismo estado o provincia. Si bien los cortes más dirigidos parecen ser menos perjudiciales, por lo general, son una señal de que un Gobierno está tratando de silenciar a una determinada población, lo que margina aún más a comunidades ya vulnerables. Estos cortes dirigidos también suelen durar más y tienen un impacto devastador en los derechos humanos de quienes deben vivir en la sombra, desconectados entre ellos y del resto del mundo.

Los cortes de internet ocurren porque los Gobiernos quieren controlar el flujo de la información en línea, sin importar las consecuencias que esto pueda tener para sus propias poblaciones, sus economías y su reputación internacional. Ese anhelo por ejercer el control se ha traducido en un mayor uso de las interrupciones de red, incluso cuando vemos crecer el impulso de la lucha global para detener los cortes. A continuación, se ofrece una descripción general del progreso que observamos durante 2021, a pesar del aumento y la expansión de las interrupciones.

¹⁴² Access Now (2021). *Omani authorities block Clubhouse app*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/clubhouse/>.

¹⁴³ Access Now (2021). *Blocking access to Twitter in Nigeria is a flagrant violation of fundamental rights*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/nigeria-blocks-twitter-keepit-on/>.

¹⁴⁴ Media Rights Agenda (2021). *ECOWAS Court Dismisses Nigerian Government's Motion to Strike out Suits over Twitter Ban, Sets May 10 for Judgment*. Recuperado el 23 de febrero de 2022 de <https://mediarightsagenda.org/ecowas-court-dismisses-nigerian-governments-motion-to-strike-out-suits-over-twitter-ban-sets-may-10-for-judgment/>.

¹⁴⁵ Consultar nota anterior nro. 46.

IV. La lucha en 2021: desafíos y oportunidades

4.1 Progreso a nivel internacional

El G7 condena los cortes de internet: En mayo de 2021, los participantes que asistieron al encuentro de ministros de Asuntos Exteriores y Desarrollo del G7 emitieron un comunicado a fin de condenar las "acciones perpetradas por los Estados que puedan interrumpir de forma intencional el acceso y la divulgación por parte de sus poblaciones de información, conocimiento y datos en línea".¹⁴⁶ Los líderes de Estado se hicieron eco de este sentimiento en la Declaración de Carbis Bay de la Cumbre del G7,¹⁴⁷ en la cual expresan que "También afirmamos nuestra oposición a medidas que puedan suponer el debilitamiento de estos valores democráticos, como los cortes de internet y las restricciones de red impuestas por los Gobiernos". Cabe destacar que este comunicado tomó la definición de corte de internet que utilizan Access Now y muchos miembros de la coalición #KeepItOn, lo que refleja la familiaridad con nuestra campaña y nuestros objetivos, así como con nuestra presencia en los eventos previos a la cumbre del G7 de 2021.

Un experto de la ONU en derechos a la asociación y reunión pacíficas describe el camino para terminar con los cortes de internet: El relator especial Clément Voule envió el informe *Ending Internet shutdowns: a path forward (Cómo terminar con los cortes de internet: Un camino hacia el futuro)* a la sesión nro. 47 del Consejo de Derechos Humanos que tuvo lugar en junio de 2021, a modo de seguimiento de un informe de 2019 sobre los derechos a la libertad de asociación y reunión pacíficas en la era digital.¹⁴⁸ Voule cita el trabajo de Access Now y la coalición #KeepItOn,¹⁴⁹ y da cuenta de "la magnitud

y la gravedad de los cortes de internet como forma de reprimir el derecho a la asociación pacífica". También ofrece una serie de recomendaciones para que los funcionarios de Estado, las empresas, los inversores y las organizaciones internacionales puedan revertir esta devastadora tendencia.

Una resolución de la ONU condena los cortes de internet y exige la creación de un informe sobre las interrupciones: Cuando el Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó una nueva resolución en torno a "la promoción, la protección y la garantía de los derechos humanos en internet" (A/HRC/47/16) en julio de 2021,¹⁵⁰ la organización denunció los apagones de internet específicamente y ordenó que se creara un informe sobre "la tendencia de los cortes de internet, donde se analicen sus causas, sus consecuencias legales y su impacto en una serie de derechos humanos, incluidos los económicos, los sociales y los culturales". Access Now y nuestros socios hicieron *lobby* en favor de esta resolución y contribuyeron con evidencia y análisis para el informe.¹⁵¹

Un foro mundial de múltiples partes interesadas crea un grupo de trabajo global contra los cortes de internet: En diciembre de 2021, durante la conferencia de la Coalición por la Libertad en Internet (Freedom Online Coalition, FOC), Access Now, el Departamento de Estado de EE. UU. y la Iniciativa de Red Global (Global Network Initiative) lanzaron el nuevo **Grupo de Trabajo contra los Cortes de Internet de la FOC (FOC Task Force on Internet Shutdowns)**.¹⁵² Durante el lanzamiento, los grupos subrayaron la responsabilidad de la FOC de hacer avanzar la libertad en internet y destacaron la importancia de "compartir y desarrollar recursos, emitir declaraciones específicas, así como crear y aprovechar

¹⁴⁶ Access Now (2021). *G7 leaders decry internet shutdowns, but leave personal data up for grabs*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.accessnow.org/g7-internet-shutdowns-personal-data/>.

¹⁴⁷ G7UK.org (2021). *Carbis Bay G7 Summit Communiqué*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.g7uk.org/wp-content/uploads/2021/06/Carbis-Bay-G7-Summit-Communique-PDF-430KB-25-pages-5.pdf>.

¹⁴⁸ United Nations (2021). *Ending Internet shutdowns: a path forward*. Geneva, Human Rights Council. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://undocs.org/A/HRC/47/24/Add.2>.

¹⁴⁹ Consultar nota anterior nro. 131.

¹⁵⁰ United Nations (2021). *The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet: resolution*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://digitallibrary.un.org/record/3937534?ln=en>.

¹⁵¹ Access Now hace un seguimiento de esos informes, "Relevant-to-KIO"; la información está actualizada y visible de forma pública en <https://accessnow.org/relevant-to-keepiton>.

¹⁵² Freedom Online Coalition (2021). *Task Force on Internet Shutdowns (TFIS)*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de https://freedomonlinecoalition.com/task_forces_and_wg/task-force-on-internet-shutdowns/.

los canales de comunicación confiables entre todas las partes interesadas para facilitar la colaboración".¹⁵³

4.2 Avances en la lucha contra los cortes de internet en los tribunales

Con el desafío que significaron las crecientes interrupciones de internet en África durante 2021, se presentó la oportunidad de luchar contra ellas en los tribunales, establecer antecedentes legales y crear jurisprudencia contra ese tipo de accionar, un beneficio para los activistas de la sociedad civil, los defensores de los derechos humanos y otras partes interesadas alrededor del mundo.

Observamos importantes desafíos legales en Nigeria, Sudán y Zambia.

Nigeria: Después de que Twitter eliminara un tuit del presidente nigeriano Muhammadu Buhari, el Gobierno bloqueó la plataforma.¹⁵⁴ Las organizaciones de la sociedad civil, incluido el Proyecto de Derechos y Obligaciones Socioeconómicos (Socio-Economic Rights and Accountability Project, SERAP) presentaron demandas ante el Tribunal de Justicia de la CEDEAO. Organizaciones internacionales como Access Now, Electronic Frontier Foundation y Open Net Association apoyaron la demanda del SERAP¹⁵⁵ a través de un informe conjunto *amicus curiae*.¹⁵⁶ El Gobierno intentó que el caso se desestimara, pero no tuvo éxito, y los demandantes siguen esperando la sentencia. Cabe destacar que el Tribunal de Justicia de la CEDEAO ya

emitió una sentencia en contra de un apagón de internet que tuvo lugar en Togo en 2020,¹⁵⁷ sentencia que afirma los derechos fundamentales de las personas que se vieron afectadas.

Sudán: Cuando las autoridades sudanesas cortaron el acceso a internet en octubre de 2021, la Organización de Protección del Consumidor de Sudán demandó a la Autoridad Reguladora de las Telecomunicaciones y el Correo (Telecommunication and Post Regulatory Authority, TPRA).¹⁵⁸ Después de que un juez ordenó el restablecimiento del acceso a internet el 11 de noviembre de 2021,¹⁵⁹ la TPRA se opuso alegando que la decisión iba en contra de la "seguridad nacional" y que el país se encontraba en "estado de emergencia", argumentos que el tribunal desestimó. Como las empresas de telecomunicaciones de Sudán no restablecieron la conexión, el juez tomó una medida sin precedentes y emitió una orden de arresto contra los directores ejecutivos.¹⁶⁰ Fue entonces cuando el acceso a internet finalmente se restableció.¹⁶¹ Es notable y digno de admiración que la sociedad civil sudanesa respondió al resurgimiento de los apagones de internet desde 2019 haciendo responsables a los entes reguladores, los Gobiernos y los proveedores del servicio. Como resultado, hemos observado cuatro sentencias en contra de los cortes de internet en Sudán.¹⁶²

Zambia: Después de que Chapter One Foundation presentara una demanda para denunciar el bloqueo de plataformas de redes sociales durante el día de las elecciones, la Corte Suprema de Zambia tomó una decisión histórica mediante la cual les ordenaron

¹⁵³ Freedom Online Coalition (2021). *Openness, Accessibility and Inclusion - Human Rights ...* Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://freedomonlinecoalition.com/wp-content/uploads/2021/12/Freedom-Online-Conference-2021-Chairs-Summary.pdf>.

¹⁵⁴ The New York Times (2021). *Nigeria Bans Twitter After President's Tweet Is Deleted*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.nytimes.com/2021/06/05/world/africa/nigeria-twitter-president.html>.

¹⁵⁵ Vanguard News (2021). *SERAP drags Buhari before ECOWAS Court over Twitter ban in Nigeria*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.vanguardngr.com/2021/06/serap-drags-buhari-before-ecowas-court-over-twitter-ban-in-nigeria/>.

¹⁵⁶ Access Now (2021). *Access Now to ECOWAS Court: overturn Nigeria's Twitter ban*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.accessnow.org/nigeria-twitter-ban-ecowas-court/>.

¹⁵⁷ Media Defence (2020). *Landmark Judgment: ECOWAS Court Finds Togo Violated FoE with Internet Shutdown*. Recuperado el 22 de febrero de 2022 de <https://www.mediadefence.org/news/landmark-judgment-ecowas-court-finds-togo-violated-foe-with-internet-shutdown/>.

¹⁵⁸ Reuters (2021). *Sudan court orders restoral of internet, but no sign of services returning*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.reuters.com/world/africa/court-orders-restoration-sudan-internet-access-2021-11-09/>.

¹⁵⁹ SMEX (@SMEX). Publicación en Twitter. 9:13 a. m. 12 de noviembre de 2021. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://twitter.com/SMEX/status/1459086911931363329>.

¹⁶⁰ شبكة مدونون سودانيون (@Sudaneseblogs). Publicación en Twitter. 9:48 a. m. 18 de noviembre de 2021. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://twitter.com/Sudaneseblogs/status/1461270116809781248>.

¹⁶¹ Khattab - خَطَّاب (@ga800I). Publicación en Twitter. 2:32 p. m. 18 de noviembre de 2021. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://twitter.com/ga800I/status/1461341451745304577>.

¹⁶² CIPESA (2022). *Litigating Internet Disruptions in Africa: Lessons from Sudan*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://cipesa.org/2022/03/litigating-internet-disruptions-in-africa-lessons-from-sudan/>.

a las autoridades que restablecieran el acceso total a internet de forma inmediata.¹⁶³ En un acuerdo judicial y una sentencia por consentimiento, el 21 de marzo de 2022, la Autoridad de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Zambia (Information and Communications Technology Authority, ZICTA) aceptó no actuar por fuera de su autoridad legal ni ejercer control para interrumpir el flujo de internet o el acceso a este servicio en el futuro. ZICTA también aceptó enviar notificaciones al público general dentro de las 36 horas de ocurrido un corte de internet.¹⁶⁴

Estos casos judiciales resultan eficaces: las demandas judiciales en Zambia y Sudán terminaron con los cortes en esos países, en tiempos en que las autoridades no dejaban de interrumpir las conexiones a pesar de la protesta generalizada. Nosotros y nuestros socios estamos a la espera de una sentencia para el caso de Nigeria.

4.3 Avances en la capacitación de la sociedad civil para que puedan evitar y resistir los cortes de internet

Access Now y otros miembros de la coalición #KeepItOn crearon una serie de recursos importantes en 2021, todos diseñados para ayudar a las personas a anticipar, evitar y documentar los cortes de internet que debilitan nuestras democracias y perjudican los derechos humanos.

La iniciativa Election Watch en 2021: En Access Now lanzamos una iniciativa para denunciar futuras elecciones que pudieran ser blanco de apagones de internet, brindar actualizaciones sobre las interrupciones en tiempo real y promover acciones que colaboren con la propuesta de #KeepItOn.¹⁶⁵ Prevenir los cortes de internet durante las elecciones es una cuestión imprescindible a nivel mundial, ya que los apagones impiden que las personas estén informadas, auditen sus propias elecciones y garanticen la integridad de los procesos democráticos. Los pueblos deben tener el poder de documentar las irregularidades

y compartir la evidencia con el resto del mundo.

Manual sobre los cortes de internet y las elecciones de #KeepItOn: Además, lanzamos un manual destinado a los observadores de elecciones, las embajadas, los activistas y los periodistas.¹⁶⁶ En él se explica por qué los cortes de internet constituyen una barrera contra las elecciones democráticas y se ofrecen recomendaciones sobre cómo lidiar con los apagones. También se incluye información sobre cómo reconocer las primeras señales de alerta, cómo prepararse para una interrupción del servicio y evitarla y cómo supervisar y documentar cualquier corte que se produzca.

Atención a los cortes de internet: Documentar en favor de los derechos humanos: La campaña mundial de WITNESS ayuda a que los activistas, los defensores de los derechos humanos, los ciudadanos que son testigos presenciales, los periodistas y los documentalistas se preparen con anticipación para registrar las violaciones de los derechos humanos durante los apagones de internet.¹⁶⁷

Prepararse, prevenir, resistir: Dinámica de trabajo y activismo durante los cortes de internet: Creado por Internews en colaboración con la comunidad de #KeepItOn y con investigadores de todo el mundo, este micrositio es un repositorio extraordinario donde se pueden encontrar recursos sobre cómo defenderse con eficacia de los apagones de internet.¹⁶⁸

Estos son algunos de los recursos que se crearon en 2021, los cuales demuestran la creciente sofisticación y fortaleza en torno a la resistencia de la sociedad civil ante los cortes de internet alrededor del mundo.

4.4 Avances en la supervisión y el análisis colaborativos de los cortes de internet

Luchar contra los cortes de internet requiere un esfuerzo colectivo que involucre a diversos actores en todo el

¹⁶³ AllAfrica.com (2021). *Zambia: High Court Orders Restoration of Internet Services*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://allafrica.com/stories/202108150063.html>.

¹⁶⁴ Business and Human Rights Resource Centre (2022). *Zambia: Telecom regulator agrees to inform public of reason for any interruption in access to internet within 36 hours of any such event in future*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/zambia-telecom-regulator-enters-into-a-consent-judgement-on-internet-shutdowns-agrees-to-inform-the-public-of-the-reason-for-any-interruption-in-access-to-internet-within-36-hours-of-any-such-event-in-future/>.

¹⁶⁵ Consultar nota anterior nro. 10.

¹⁶⁶ Consultar nota anterior nro. 92.

¹⁶⁷ WITNESS Media Lab (2021). *Eyes on Shutdowns: Documenting for Human Rights*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://lab.witness.org/projects/internet-shutdowns/>.

¹⁶⁸ Internews (2021). *Prepare, Prevent, Resist - Information Saves Lives*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://internews.org/resource/optimashutdownworkflow/>.

mundo. Supervisar y documentar los cortes sigue siendo fundamental para poder alertar al público en general y hacer rendir cuentas a los responsables. El accionar de los Gobiernos para imponer estos cortes es cada vez más sofisticado, lo que hace que sea más difícil detectar ciertos apagones. Por ello, nos entusiasma el crecimiento de la comunidad de medición de #KeepItOn durante 2021. Empresas y organizaciones como Cloudflare,¹⁶⁹ Censored Planet,¹⁷⁰ Mozilla¹⁷¹ y RIPE Atlas¹⁷² se comprometieron a proporcionarnos información y datos técnicos sobre los cortes mientras estén ocurriendo. Jigsaw de Google supervisa de cerca los cortes y publicó un análisis integral que destaca el impacto que estas interrupciones tienen en los derechos fundamentales alrededor del mundo.¹⁷³

Estas iniciativas se suman al importante y continuo trabajo de estos colaboradores, entre otros: Observatorio Abierto de Interferencias en la Red (OONI),¹⁷⁴ Análisis y Detección de Cortes de Internet (Internet Outage Detection & Analysis, IODA),¹⁷⁵ Measurement Lab (M-Lab)¹⁷⁶ e Internet Society Pulse.¹⁷⁷ La diversidad de la comunidad que lleva a cabo la supervisión hace que el seguimiento sea más robusto, además de evitar que los responsables de los cortes puedan ocultar sus huellas.

V. Conclusión: Nuestro movimiento necesita seguir creciendo

Cuando analizamos el 2021 en el contexto de los datos recopilados durante los últimos cinco años, vemos un año que refleja el continuo desafío que representa tener que evitar que las autoridades gubernamentales, los involucrados en conflictos armados y las juntas militares utilicen los apagones de internet como herramientas para ejercer el control. En tanto las sociedades de todo el mundo luchan para mantenerse seguras y sanas durante la pandemia de COVID-19, está claro que las consecuencias de las interrupciones de internet son nefastas, sin importar el contexto ni los motivos. De aquí en adelante, nos inspiraremos en los avances que la coalición global #KeepItOn ha podido concretar a pesar del aumento en estas interrupciones a nivel internacional, por ejemplo, el prometedor descenso de los apagones durante las elecciones en todo el mundo, los desafíos a los tribunales en África y el crecimiento de los recursos y la capacidad que permiten supervisar, eludir y documentar los cortes de internet. Esperamos seguir avanzando en los próximos años y poder ejercer presión para evitar las interrupciones de red, que tanto daño están causando. Te invitamos a que te sumes a la lucha.¹⁷⁸

¹⁶⁹ Cloudflare Radar (2021). *Working with those who protect human rights around the world*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://blog.cloudflare.com/working-with-those-who-protect-human-rights-around-the-world/>.

¹⁷⁰ Censored Planet (2021). *An Internet-wide, Longitudinal Censorship Observatory*. Recuperado en marzo de 2022 de <https://censoredplanet.org/>.

¹⁷¹ Data@Mozilla (2022). *Documenting outages to seek transparency and accountability*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://blog.mozilla.org/data/2022/03/09/mozilla-opens-access-to-dataset-on-network-outages/>.

¹⁷² RIPE Labs (2022). *The Kazakhstan Outage - As Seen from RIPE Atlas*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://labs.ripe.net/author/emileaben/the-kazakhstan-outage-as-seen-from-ripe-atlas/>.

¹⁷³ Jigsaw (2021). *The Current: The Internet Shutdowns Issue*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://jigsaw.google.com/the-current/shutdown/>.

¹⁷⁴ OONI Explorer (2021). *Open Data on Internet Censorship Worldwide*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://explorer.ooni.org/>.

¹⁷⁵ IODA (2021). *Internet Outage Detection and Analysis*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://ioda.caida.org/>.

¹⁷⁶ MLab (2021). *Measurement Lab*. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://www.measurementlab.net/>.

¹⁷⁷ Internet Society Pulse (2021). *Internet shutdowns*. Recuperado el 17 de abril de 2022 de <https://pulse.internetsociety.org/shutdowns>.

¹⁷⁸ Access Now (2021). *#KeepItOn: Fighting internet shutdowns around the world*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 <https://www.accessnow.org/keepiton/>.

LOS CORTES DE INTERNET EN 2021

CONTACTO

Si tienes preguntas o deseas obtener más información, visita este sitio:

<https://www.accessnow.org/keepiton/>

O bien envía un mensaje a:

Felicia Anthonio

Directora de la campaña #KeepItOn,
Access Now

felicia@accessnow.org



EL REGRESO DEL AUTORITARISMO DIGITAL

Los cortes de internet en 2021

#KeepItOn

