

9/14/2021 Myanmar

8/26/2023 Gabon

023 Suriname

3/9/2023 Ukraine

2/26/2022 Russia

4/23/2023 Sudan

10/20/2021 Turkmenistan

5/3/2023 India

1/4/2020 Ethiopia

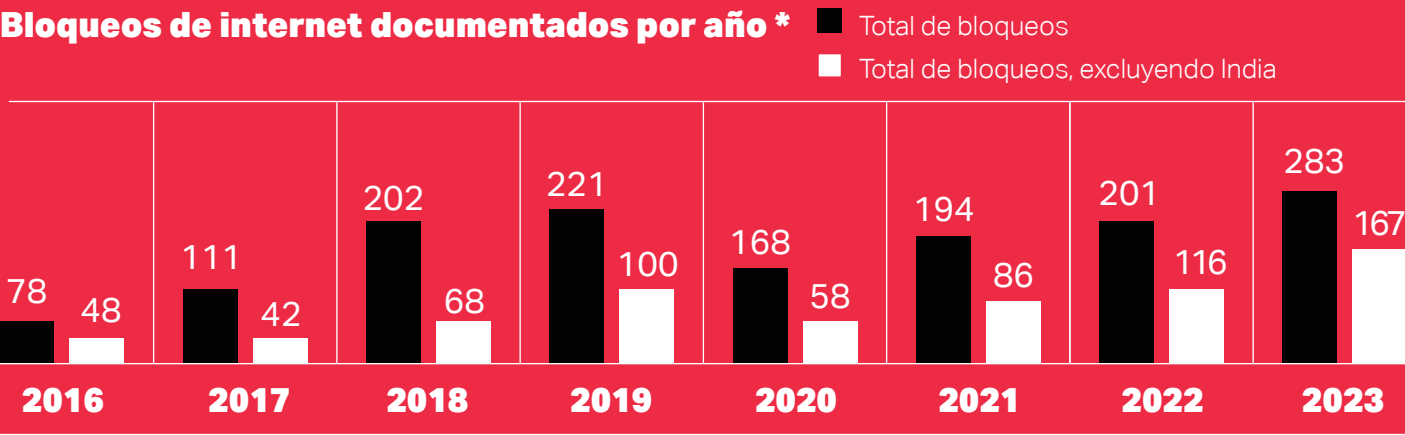
10/26/2023 Palestine

DEMOCRACIA SE ENCOGE, VIOLENCIA CRECE

Bloqueos de internet en 2023

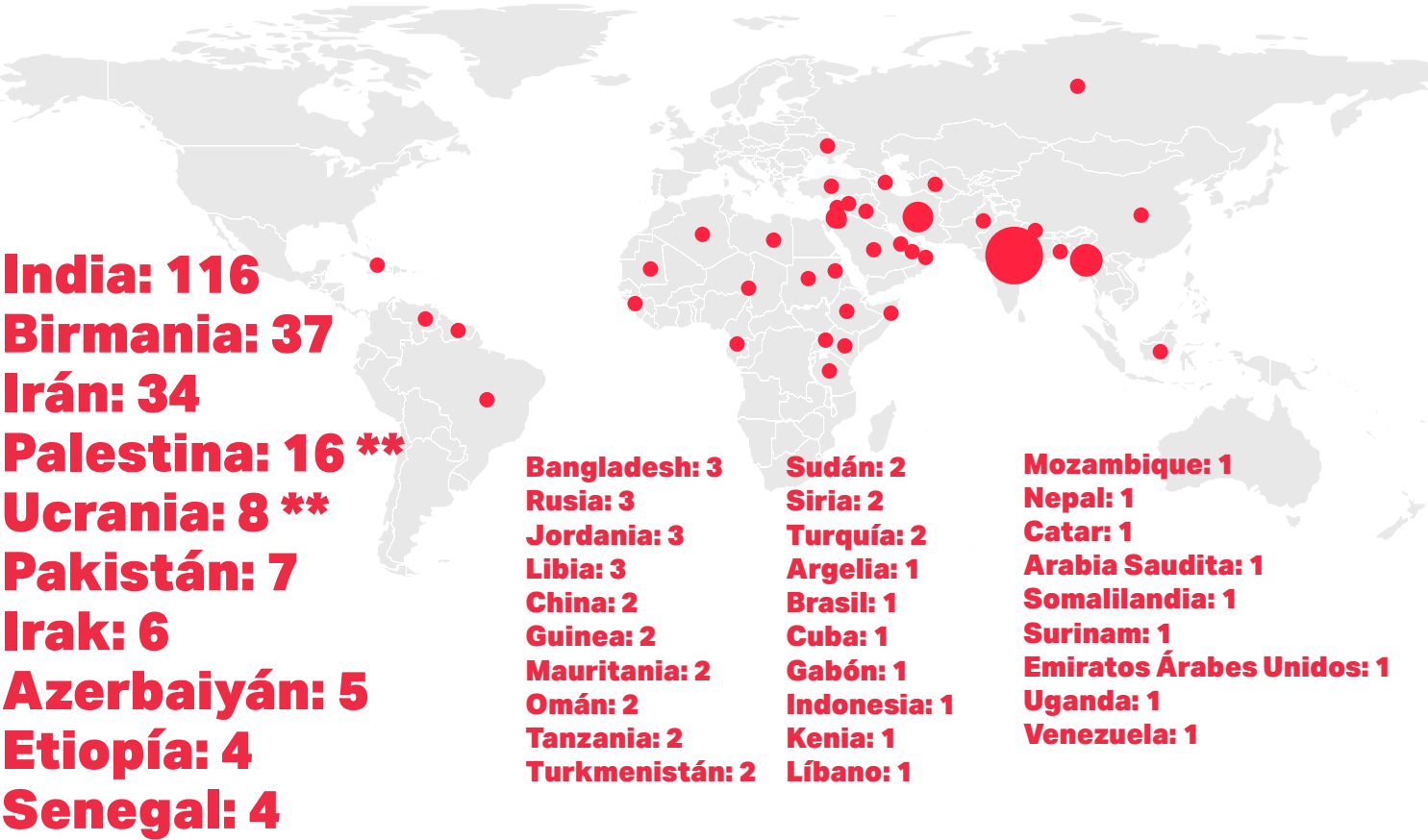
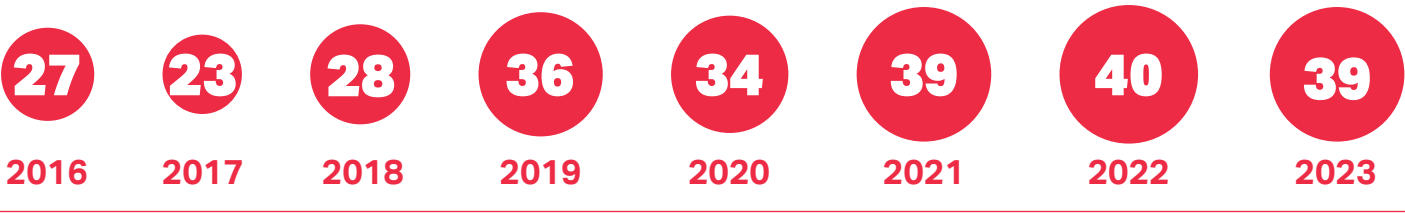
#KeepItOn

Resumen de datos de 2023



* Estas cifras reflejan los datos más recientes disponibles al momento de publicación de este informe e incluye actualizaciones a los totales publicados previamente de los años anteriores.

Cantidad de países donde ocurrieron bloqueos



** Los bloqueos fueron impuestos por agentes externos en Palestina y Ucrania.

Causantes de los bloqueos de 2023

 Conflictos	 Protestas	 Exámenes	 Elecciones
74 bloqueos en 9 países durante conflictos	63 bloqueos en 15 países durante protestas	12 bloqueos en 6 países "para evitar el fraude en exámenes"	5 bloqueos en 5 países relacionados con elecciones
2023: 74 	2023: 63 	2023: 12 	2023: 5 
2022: 36 	2022: 63 	2022: 8 	2022: 5 
2021: 19 	2021: 39 	2021: 11 	2021: 7 
2020: 15 	2020: 16 	2020: 8 	2020: 10 
2019: 52 	2019: 65 	2019: 8 	2019: 12 
2018: 2 	2018: 45 	2018: 11 	2018: 12 
2017: 3 	2017: 37 	2017: 7 	2017: 6 
2016: 3 	2016: 27 	2016: 6 	2016: 5 

Causante que surgió en 2023:



Desastres naturales

4 bloqueos en 4 países durante desastres naturales

Tendencias de bloqueos de 2023

1. Los bloqueos siguen utilizándose para ocultar hechos graves de violencia y abuso de derechos humanos

51 bloqueos en **11** países coinciden con graves abusos de derechos humanos documentados***

Azerbaiyán, Etiopía, Irán, Jordania, Mauritania, Birmania, Palestina, Rusia, Somalilandia, Sudán, Ucrania

*** Entre los abusos graves de derechos humanos se incluyen los casos en los que hay evidencia de violencia incluyendo asesinato, tortura, violación o aparentes crímenes de guerra por parte de gobiernos, fuerzas militares, policiales o de seguridad.

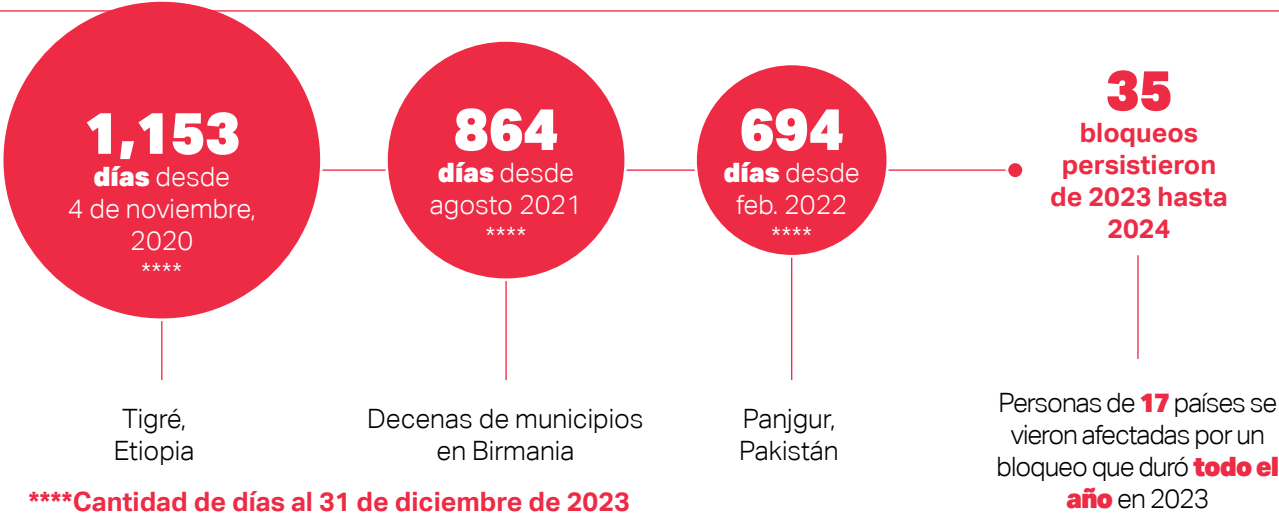
2. Las autoridades no deben normalizar los bloqueos de plataformas

53 bloqueos en **25** países en 2023, en comparación con **39** bloqueos en **29** países en 2022

Grindr es la segunda plataforma digital con más bloqueos fuera de la India después de Facebook, los cuales afectan a personas de **12** países y, principalmente, a los espacios LGBTQ+

China, Indonesia, Irán, Jordania, Líbano, Omán, Pakistán, Catar, Arabia Saudita, Tanzania, Turquía, Emiratos Árabes Unidos

3. Los peores infractores están atrincherados y envalentonados en el uso de apagones



4. El alcance geográfico de los bloqueos es cada vez mayor

En 2023, solo el 30.4% de todos los bloqueos se produjeron a pequeña escala (afectando solo a un municipio, ciudad o país), mientras que, en 2022, el 46.8% de los bloqueos había tenido este tipo de alcance.

80 bloqueos afectaron a diversas regiones o países enteros, lo cual representa la cantidad más alta de bloqueos registrados de este tipo desde 2016.

Desde 2016

1,458
bloqueos de internet alrededor del mundo

82
países afectados

334
miembros de la coalición #KeepItOn provenientes de 106 países

Nuevos infractores en 2023

Kenia *****
Mozambique
Nepal
Surinam

***** Es el primer bloqueo impuesto por el Gobierno de Kenia; los bloqueos anteriores que se realizaron en 2020 fueron impuestos por terceros.

Líbano
Catar
Emiratos Árabes Unidos

Países con bloqueos de plataformas en varios años que aparecieron por primera vez en la base de datos STOP

Según prácticamente todas las mediciones, 2023 fue el peor año registrado en cuanto a bloqueos de internet, lo cual denota una tendencia peligrosa y alarmante para los derechos humanos.¹

Desde Senegal hasta Etiopía, desde Nepal hasta la India y desde Israel hasta Rusia, los Gobiernos han continuado aplicando bloqueos de internet y de plataformas digitales de comunicación clave con el fin de impedir la expresión, bloquear el acceso a información que podría salvar vidas y ocultar delitos de lesa humanidad. A pesar de los movimientos crecientes a nivel global en contra del uso de los bloqueos de internet y los ejemplos clave de infractores anteriores que hoy adoptan un enfoque diferente, los bloqueos siguen siendo una de las herramientas más utilizadas por los Gobiernos democráticos y autoritarios a la hora de reprimir derechos humanos fundamentales.

En 2023, Access Now y la coalición #KeepItOn documentaron **283** bloqueos en **39** países. Estos resultados son alarmantes y representan el volumen más alto de incidentes de bloqueos en un solo año desde que iniciamos el monitoreo en 2016.² Esto refleja 82 bloqueos adicionales, es decir, un **aumento del 41%**, en comparación con 2022, año en el que se registraron 201 bloqueos en 40 países.³ También demuestra un incremento del **28%** en relación con 2019, que tenía el mayor récord hasta el momento, con 221 bloqueos.⁴

En 2023, los Gobiernos, las fuerzas militares y otras autoridades duplicaron la implementación de bloqueos de internet como herramienta para ejercer control en momentos nacionales críticos o de crisis. Las protestas, los exámenes escolares y las elecciones siguieron siendo desencadenantes clave, con **63** bloqueos relacionados con protestas, alcanzando casi el máximo de 65 casos de 2019. Estamos monitoreando estos casos de cerca en 2024, ya que las acciones de protesta siguen surgiendo después del brote de COVID-19 y adoptando nuevos frentes,⁵ y se aproximan jornadas de elecciones para prácticamente la mitad de la población mundial.⁶ Un dato importante es que, en 2023, **los generadores principales de los bloqueos de internet fueron, por primera vez, los conflictos**, y aquellos bloqueos relacionados con desastres naturales emergieron como una nueva tendencia alarmante.

A medida que las personas lidian con la falta de acceso a plataformas y servicios esenciales durante conflictos, desastres humanitarios y otros acontecimientos turbulentos, el impacto de los bloqueos de internet es cada vez más devastador y puede considerarse un factor de vida o muerte. Cada vez son más las fuerzas militares que utilizan bloqueos como una estrategia deliberada para aislar a poblaciones del resto del mundo, ya sea de manera previa a la ejecución de atrocidades y hechos de violencia en contra de los ciudadanos, o bien como parte de un desmantelamiento continuo y sistemático de la infraestructura civil.⁷ Del mismo modo, el uso de los bloqueos de internet como arma durante conflictos activos agrava las crisis

¹ "Bloqueo de internet" se define como una "interrupción intencional de internet o de las comunicaciones electrónicas que las vuelve inaccesibles o que impide su uso efectivo y que afecta a una población o ubicación específicas, generalmente, para ejercer control sobre el flujo de información". Los bloqueos de internet ocurren cuando alguien, normalmente, un Gobierno, interrumpe intencionalmente el funcionamiento de internet o una aplicación móvil para controlar lo que las personas dicen o hacen. Access Now (2016). *No more internet shutdowns! let's #KeepItOn* (No más bloqueos de internet: #KeepItOn). <https://www.accessnow.org/no-internet-shutdowns-lets-keepiton/>

² En 2023, agregamos información sobre bloqueos que no se habían registrado previamente en nuestro conjunto de datos, incluidos los bloqueos de plataformas. Las cifras de este informe representan los datos más actualizados al momento de la publicación. Access Now (2024). *The Shutdown Tracker Optimization Project (STOP) dataset* (Conjunto de datos del Proyecto de Optimización del Rastreo de Bloqueos [STOP]). <https://www.accessnow.org/keepiton-data>

³ Access Now (2023). *Armas de control, escudos de impunidad: Apagones de Internet en 2022*. <https://www.accessnow.org/keepiton-2022-report/>

⁴ Access Now (2020). *Targeted, cut off, and left in the dark: The #KeepItOn report on internet shutdowns in 2019* (Ataques dirigidos, aislamiento e incomunicación: Informe de #KeepItOn sobre los bloqueos de Internet de 2019). <https://www.accessnow.org/keepiton-2019-report/>

⁵ Fondo Carnegie para la Paz Internacional (2023). *Protests in 2023: Widespread Citizen Anger Continues, With Sources Multiplying* (Protestas en 2023: La ira generalizada ciudadana continúa y las fuentes se multiplican). <https://carnegieendowment.org/2023/12/18/protests-in-2023-widespread-citizen-anger-continues-with-sources-multiplying-pub-91256/>

⁶ Access Now (2024). *2024 elections and internet shutdown watch* (Supervisión de elecciones y bloqueos de Internet de 2024). <https://www.accessnow.org/campaign/2024-elections-and-internet-shutdowns-watch/>

⁷ Ver ejemplo: The Irrawaddy (2023). *Blockade of Myanmar's Rakhine State Leaves Residents Increasingly Desperate And Isolated* (Los bloqueos en el estado de Raikán, Birmania, dejan a los residentes aislados y desesperados). <https://www.irrawaddy.com/news/burma/blockade-of-myanmars-rakhine-state-leaves-residents-increasingly-desperate-and-isolated.html>

humanitarias.⁸ En las zonas de conflicto, y más allá de ellas también, 2023 fue **el año más violento en cuanto a la cantidad de bloqueos registrados**, con **173** bloqueos relacionados con actos de violencia, lo que representa un **aumento del 26%** con respecto a 2022. Esta tendencia muestra un aumento interanual alarmante.

En 2023, las poblaciones de **cuatro** países sufrieron bloqueos por primera vez, lo que demuestra un resurgimiento de la expansión de los apagones de internet a nivel global después de la aparición de solo **dos** agresores nuevos en 2022, el registro histórico más bajo. También observamos cambios significativos a nivel global que se alejan de los bloqueos altamente localizados para aplicar interrupciones en áreas geográficas más amplias, incluido el mayor volumen histórico de bloqueos multirregionales o nacionales (**80**), que dejó incomunicadas a millones de personas.

Israel y Rusia también muestran aumentos en la cantidad de bloqueos de internet impuestos desde fuera del territorio afectado, los cuales se usan como armas de guerra o mecanismos para interrumpir el flujo libre de la información en Gaza y Ucrania respectivamente.⁹ Los cortes de cables que afectaron a las Islas Matsu, en Taiwán, sugieren que China también podría pertenecer al mismo grupo.¹⁰ A su vez, las autoridades siguieron aplicando altos volúmenes de bloqueos de plataformas, impidiendo el acceso de países enteros a plataformas de comunicación esenciales y atacando a comunidades vulnerables específicas, lo que se evidencia en la lista creciente de países con ataques dirigidos a las personas LGBTQ+ mediante los bloqueos de plataformas como Grindr.

En 2023, los bloqueos de internet afectaron a más personas de más lugares con mayor frecuencia, y un núcleo cada vez más sólido de peores agentes infractores utilizó estas medidas con impunidad.

A pesar que estos bloqueos representan violaciones flagrantes de los derechos humanos que se consagran a nivel nacional, regional e internacional, los Gobiernos impusieron deliberadamente estas medidas para satisfacer sus propios intereses políticos, aun cuando esto implicó perjudicar a las personas y las comunidades o poner en peligro sus vidas.¹¹ Las autoridades siguieron brindando razones insuficientes o imprecisas para la implementación de los bloqueos, como preocupaciones por la seguridad nacional, protección de la seguridad pública o la prevención de la diseminación de información falsa y los discursos de odio, utilizando estas medidas como una herramienta desproporcionada e ineficiente para resolver los problemas mencionados, o bien con la evidente intención de oprimir, silenciar y controlar la información. En la mayoría de los casos, los Gobiernos no se hicieron responsables ni brindaron explicaciones.

A pesar de estos acontecimientos preocupantes, hemos recibido gran respaldo y solidaridad por parte de la comunidad internacional en nuestra lucha en contra de los bloqueos de internet, y **partes interesadas de todo el mundo nos brindaron su apoyo a la campaña de #KeepItOn con acciones sin precedentes en 2023.**

Como parte de nuestra campaña de incidencia colectiva junto a las organizaciones miembro de la coalición y otras aliadas por medio de la Supervisión Electoral de #KeepItOn (#KeepItOn Election Watch), observamos que **tres** países con récords históricos de bloqueos (República Democrática del Congo [RDC], Nigeria y Sierra Leona) se comprometieron públicamente

⁸ Ver ejemplo: Access Now (2024). *The Sudan conflict: how internet shutdowns deepen a humanitarian crisis* (Conflicto en Sudán: Cómo los bloqueos de Internet profundizan la crisis humanitaria). <https://www.accessnow.org/the-sudan-conflict-how-internet-shutdowns-deepen-a-humanitarian-crisis/>

⁹ Access Now (2023). *How Israel is shutting down the internet in Gaza* (Israel impone apagones de Internet en Gaza). <https://www.accessnow.org/press-release/how-israel-is-shutting-down-the-internet-in-gaza/> Access Now (2024). *What they did in the shadows: Internet shutdowns and atrocities in Ukraine* (Lo que hicieron en la oscuridad: Bloqueos de Internet y atrocidades en Ucrania). <https://www.accessnow.org/internet-shutdowns-and-atrocities-in-ukraine/>

¹⁰ NIKKEI Asia (2023). *Taiwan's island internet cutoff highlights infrastructure risks* (El bloqueo de Internet de Taiwán destaca riesgos de infraestructura). <https://asia.nikkei.com/Opinion/Taiwan-s-island-internet-cutoff-highlights-infrastructure-risks/>

¹¹ Ver ejemplo: Access Now (2023). *U.N. passes landmark resolution condemning internet shutdowns* (La ONU establece una resolución clave en rechazo de los bloqueos de Internet). <https://www.accessnow.org/press-release/un-passes-resolution-condemning-internet-shutdowns/>; Médecins sans frontières (n.d.). *The Practical Guide to Humanitarian Law; Collective punishment* (Guía práctica para las leyes humanitarias: penas colectivas). <https://guide-humanitarian-law.org/content/article/3/collective-punishment/>. Access Now (2022). *#KeepItOn: frequently asked questions; Key Stakeholder Groups* (#KeepItOn: preguntas frecuentes; partes interesadas clave). <https://www.accessnow.org/campaign/keepiton/keepiton-faq/#key-stakeholder-groups/>

y cumplieron con preservar la conectividad en sus jornadas de elecciones de 2023.¹²

En 2024, registramos compromisos similares de las autoridades de Bangladesh para garantizar que las personas tuviesen acceso abierto y seguro a internet durante las elecciones generales de febrero.¹³

La Coalición para la Libertad de Expresión en Internet (FOC, por sus siglas en inglés), una asociación de 39 Gobiernos, tras considerar con preocupación la cantidad sin precedentes de elecciones programadas para 2024, publicó una declaración conjunta para solicitar a los Gobiernos que, de manera urgente, dejaran de imponer bloqueos de internet durante los períodos electorales conforme a sus obligaciones internacionales con la protección de los derechos humanos.¹⁴

A su vez, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU, por sus siglas en inglés), uno de los organismos más influyentes del mundo de gobernanza de las tecnologías de comunicación digital, adoptó por primera vez una postura clara en contra de los bloqueos de internet al repudiar el apagón de comunicaciones de Gaza y exigir el "restablecimiento del acceso a redes, que es necesario para salvar vidas".¹⁵

Las personas a cargo de la formulación de políticas y las agencias gubernamentales también hicieron su aporte. En Irak, donde los bloqueos impuestos por el Gobierno en los períodos de exámenes han perjudicado a las comunidades cada año desde

sus primeros registros en 2016, el Ministro de Comunicaciones puso esta práctica en tela de juicio por primera vez¹⁶. Si bien, en última instancia, no logró cambiar el curso de los bloqueos relacionados con las jornadas de exámenes, es importante reconocer y brindar apoyo a estas voces disidentes que promueven un enfoque más respetuoso de los derechos. Los funcionarios y las funcionarias de la Unión Europea también dieron un paso al frente en medio de un entorno de acontecimientos preocupantes para afirmar que la recientemente adoptada Ley de Servicios Digitales (DSA, por sus siglas en inglés) no se utilizará como justificativo para imponer bloqueos de internet.¹⁷

A medida que las instituciones democráticas flaquean, el espacio civil se reduce y las guerras se expanden en todo el mundo, los bloqueos se convierten cada vez más en una herramienta práctica para la opresión y la marginalización. El alto volumen de bloqueos a nivel global, su uso cada vez más arraigado año tras año por parte de los peores infractores y la impunidad para las autoridades han demostrado que la lucha de #KeepItOn sigue siendo extremadamente desafiante. Aun así, la sociedad civil y las comunidades afectadas han demostrado repetidamente su fortaleza y su ingenio para mitigar y prevenir los bloqueos de internet. **Con tanto en juego, debemos unir nuestras fuerzas para dar un fin definitivo a los bloqueos de internet.**

¹² Access Now (2023). *2023 elections and internet shutdown watch* (Supervisión de elecciones y bloqueos de Internet de 2023). <https://www.accessnow.org/campaign/2023-elections-and-internet-shutdowns-watch/>. Actu7 (2023). *Elections 2023: "On ne coupera pas la connexion internet le jour du vote"* (Peter Kazadi). <https://actu7.cd/2023/12/19/elections-2023-on-ne-coupera-pas-la-connexion-internet-le-jour-du-vote-peter-kazadi/>. Sahara Reporters (2023). *Nigerian Communications Commission Says No Network Shutdown During General Elections* (La comisión de comunicaciones de Nigeria se opone a los bloqueos de Internet en las elecciones generales). <https://saharareporters.com/2023/02/24/nigerian-communications-commission-says-no-network-shutdown-during-general-elections/>. Felicia Anthonio (@FelAnthonio), publicación en X, 16:50 a.m., 29 de junio de 2023. <https://x.com/FelAnthonio/status/1674460297715757080>

¹³ The Financial Express (2024). *Regulator orders nonstop telecom services during election* (Regulador ordena la continuidad de los servicios de telecomunicaciones durante las elecciones). <https://today.thefinancialexpress.com.bd/metro-news/regulator-orders-nonstop-telecom-services-during-election-1704387656/>

¹⁴ Coalición para la Libertad de Expresión en Internet (2023). *Joint statement on internet shutdowns and elections* (Declaración conjunta sobre los bloqueos de Internet y las elecciones). <https://freedomonlinecoalition.com/joint-statement-internet-shutdowns-and-elections/>

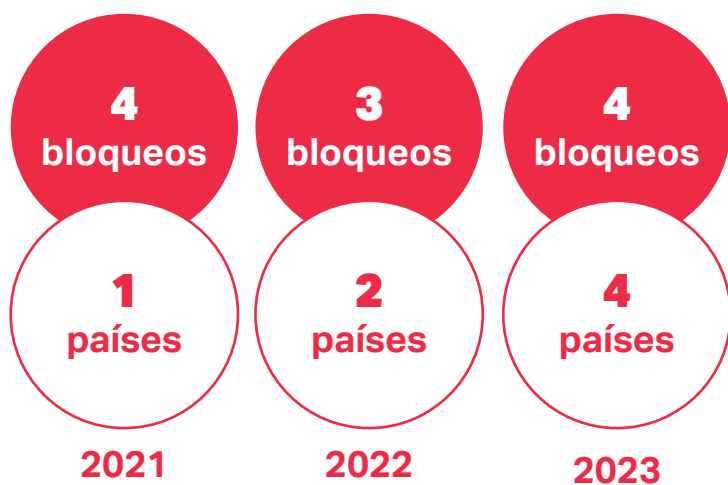
¹⁵ Unión Internacional de Telecomunicaciones (@ITU), publicación en X, 9:34 a.m., 28 de octubre de 2023. <https://x.com/ITU/status/1718199636932890906>

¹⁶ Kurdistan24 (2023). *Iraq's communication ministry refuses to enforce internet blackout for final exams*. (El Ministerio de Comunicación de Irak se niega a implementar bloqueos de Internet durante las jornadas de exámenes finales). <https://www.kurdistan24.net/en/story/31453-Iraq%E2%80%99s-communication-ministry-refuses-to-enforce-internet-blackout-for-final-exams/>

¹⁷ Access Now (2023). *Civil society gets its confirmation from EU Commissioner: no internet shutdowns under DSA* (La sociedad civil obtiene la confirmación del Comisionado de la UE: no se aplicarán bloqueos de Internet conforme a la DSA). <https://www.accessnow.org/press-release/commissioner-breton-responds-dsa/>

América Latina y el Caribe (LAC)

Resumen regional de 2023



Cuba: 1
Brasil: 1
Surinam: 1
Venezuela: 1

Surinam

Infractor por primera vez

Cuba impuso un bloqueo por cuarto año consecutivo

En América Latina y el Caribe, registramos **cuatro** bloqueos en **cuatro** países en 2023, lo que representa la mayor cantidad histórica de países que imponen bloqueos en la región en un solo año. Si bien el total es bajo en comparación con otras regiones, resultó alarmante observar que son cada vez más los países que imponen interrupciones de acceso año tras año y que se siguen sumando infractores.

Desde su incorporación al grupo de los infractores en 2020, **Cuba** ha impuesto, al menos, **un** bloqueo por año, incluso en 2023. Estas interrupciones forman parte de una estrategia de mano dura para reprimir el disenso y la libertad de reunión, la cual ha incluido ataques a la libertad de prensa y la intensificación del control sobre los espacios en línea.¹⁸ En mayo de 2023, cientos de personas de Cuba informaron

cortes de internet en todo el país tras el estallido de múltiples manifestaciones en la municipalidad de Guantánamo, Caimanera, con pedidos de "libertad", y los manifestantes fueron reprimidos brutalmente por la policía.¹⁹

Surinam es el primer país de la región que se unió al listado de nuevos infractores desde la incorporación de Cuba en 2020. En febrero de 2023, las autoridades respondieron a una protesta masiva en la capital, Paramaribo, y a los pedidos de renuncia hacia el presidente y el vicepresidente con un toque de queda de 12 horas y una interrupción del acceso a las plataformas de medios sociales en todo el país.²⁰ Un plan de rescate del Fondo Monetario Internacional (FMI) diseñado para reducir gastos llevó al Gobierno a tomar medidas económicas drásticas, como la

¹⁸ Ver ejemplo: Civicus Monitor (2023). *Cuba: Government authorities crack down on activists and journalists during the G77+China Summit (Las autoridades gubernamentales toman medidas contra activistas y periodistas durante la Cumbre de China del G77+)*. <https://monitor.civicus.org/explore/cuba-government-authorities-crack-down-on-activists-and-journalists-during-the-g77china-summit/>; RSF (2023). *New digital law tightens clampdown on press freedom in Cuba (Una nueva ley de medios digitales limita la libertad de prensa en Cuba)*. <https://rsf.org/en/new-digital-law-tightens-clampdown-press-freedom-cuba>

¹⁹ Cloudflare Radar (@cloudflaradar), publicación en X, 2:15 a.m., 7 de mayo de 2023. <https://x.com/CloudflareRadar/status/1655042548023402496>; ver también Erika Guevara Rosas (@ErikaGuevaraR), publicación en X, 1:18 a.m., 7 de mayo de 2023. <https://x.com/erikaguevarar/status/1655019347151134727>; Camila Acosta (@CamilaAcostaCU), publicación en X, 3:24 a.m., 7 de mayo de 2023. <https://x.com/camilaacostacu/status/1655050974480723970>

²⁰ FranceInfo (2023). *Suriname: looting, arrests and internet shutdowns on the sidelines of demonstrations against the high cost of living (Surinam: saqueos, arrestos y bloqueos de Internet en manifestaciones en contra de los altos costos de vida)*. <https://la1ere.francetvinfo.fr/martinique/suriname-pillages-arrestations-et-coupure-d-internet-en-marge-de-manifestations-contre-la-vie-chere-1367742.html>

eliminación de los subsidios sobre la electricidad y el combustible.²¹ Con estas políticas, la situación económica, que ya era preocupante, se volvió aún peor para las personas, que sufrían condiciones extremas de aumento de precios y devaluación de la moneda, en un país donde la mayoría de la población vive con un salario mínimo de 57 centavos por hora.²² Impedir a las personas el acceso a los distintos canales de comunicación para organizarse, expresar disenso y obtener información fundamental no hace más que empeorar las cosas.

En **Venezuela**, las autoridades retomaron las viejas prácticas de imponer bloqueos de internet durante acontecimientos nacionales clave, como elecciones y protestas.²³ En octubre de 2023, se informaron interrupciones de internet generalizadas en distintas áreas de Caracas que coincidían con las elecciones primarias de los candidatos de la oposición.²⁴ Si bien el Gobierno declaró que las interrupciones se debían a cortes de energía eléctrica, el momento coincide con los patrones observados en interrupciones anteriores, en que el Gobierno tomó reiteradamente medidas para socavar el proceso electoral. Una resolución de la Corte Suprema suspendió el proceso electoral primario y descalificó la candidatura del ganador de la oposición que le haría frente al Presidente Nicolás Maduro en las elecciones.²⁵ La Corte también ordenó a la oposición que enviara todos los registros de votantes a la comisión electoral para su investigación, lo cual generó serias preocupaciones con respecto a posibles represalias futuras en contra de los defensores de la oposición,

así como nuevas irregularidades en las elecciones presidenciales programadas para julio de 2024.²⁶

Brasil, otro infractor frecuente, bloqueó Telegram por segundo año consecutivo después de lo que parecía ser un alejamiento de las órdenes de bloqueo de plataformas después de dos casos en 2016.²⁷ El 26 de abril de 2023, un juez federal ordenó a los proveedores de servicios de internet que bloquearan Telegram en todo el país con la intención de obligar a la empresa a brindar información a la policía sobre los participantes de salas de chat de supuestos grupos de odio.²⁸ El bloqueo se levantó el 29 de abril con la intervención de otro juez federal en la que se determinó que un bloqueo total "no es razonable dado el gran impacto en la libertad de comunicación de miles de personas de todo el territorio nacional que no tienen ninguna relación con los hechos investigados".²⁹ El juez que había ordenado inicialmente el bloqueo había hecho lo mismo en 2022, cuando interrumpió el funcionamiento de Telegram durante dos días por no cumplir con las órdenes judiciales y policiales de quitar la información falsa en los días previos a las elecciones presidenciales.³⁰

²¹ *Ibíd.*

²² *Ibíd.*

²³ Access Now (2023). *Connectivity problems raise red flags ahead of Venezuelan elections* (Los problemas de conectividad generan alertas frente a las inminentes elecciones venezolanas).. <https://www.accessnow.org/connectivity-problems-raise-red-flags-ahead-venezuelan-elections/>

²⁴ Crisis24 (2023). *Venezuela: Internet service disruptions ongoing in several locations in Caracas late Oct. 22 amid primary voting* (Venezuela: Interrupciones continuas de Internet en distintas ubicaciones de Caracas a fines de octubre de 2022 en medio de las elecciones primarias). <https://crisis24.garda.com/alerts/2023/10/venezuela-internet-service-disruptions-ongoing-in-several-locations-in-caracas-late-oct-22-amid-primary-voting/>

²⁵ The Guardian (2023). *Venezuela primary results suspended in latest blow directed at opposition* (Se suspenden los resultados de las elecciones primarias de Venezuela en un ataque dirigido a la oposición). <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/30/venezuela-primary-election-results-suspended-machado-maduro>

²⁶ *Ibíd.*; *supra* nota 6.

²⁷ Ver Access Now (2016). *Brazil moves to block WhatsApp (again)* (Brasil vuelve a bloquear WhatsApp). <https://www.accessnow.org/brazil-moves-block-whatsapp/>

²⁸ AP (2023). *Brazil judge orders temporary suspension of Telegram* (Un juez de Brasil ordena la suspensión temporal de Telegram). <https://apnews.com/article/brazil-telegram-suspension-social-media-school-violence-d72acaacd3c1b4d07c2c4fcb094f4ce6>; ver también OONI Explorer (2024). *Telegram Test: Brazil*. https://explorer.ooni.org/chart/mat?test_name=telegram&axis_x=measurement_start_day&since=2023-04-17&until=2023-05-02&time_grain=day&probe_cc=BR

²⁹ AP (2023). *Telegram app back on in Brazil after judge lifts suspension* (La aplicación Telegram se restablece en Brasil tras el levantamiento de la suspensión). <https://apnews.com/article/brazil-violence-schools-technology-1f48e38bdef741e11a4a05e2e242ffa>

³⁰ DW (2022). *Brazil blocks messaging app Telegram* (Brasil bloquea la aplicación de mensajería Telegram). <https://www.dw.com/en/brazil-telegram-messaging-app-blocked-by-top-court/a-61183805>



La campaña **#KeepItOn** une y organiza esfuerzos y organizaciones globales para poner fin a los apagones de internet. La campaña fue lanzada por una coalición de unas 70 organizaciones en RightsCon 2016 en Silicon Valley. Desde entonces, la membresía de la coalición ha aumentado rápidamente a más de 334 miembros provenientes de 106 países alrededor del mundo, desde grupos de la sociedad civil, derechos y defensa hasta centros de investigación, redes de detección, fundaciones y organizaciones de medios.

Este informe es una publicación de Access Now para la coalición **#KeepItOn** y fue escrito por Zach Rosson, Felicia Anthonio y Carolyn Tackett en colaboración con el equipo de Access Now.

Los autores quisieran dar un especial agradecimiento a Donna Wentworth, Ángela Alarcón, Bridget Andere, Golda Benjamin, Raman Jit Singh Chima, Giulio Coppi, Marwa Fatafta, Osei Manu Kagyah, Natalia Krapiva, Jaimee Kokonya, Namrata Maheshwari, Peter Micek, Kassem Mnejja, Wai Phyo Myint, Shruti Narayan, Laura O'Brien, Naro Omo-Osagie, Gaspar Pisanu, Prateek, Alexia Skok, Vakau, Aymen Zaghdoudi, y Anastasiya Zhyrmont por sus contribuciones. También nos gustaría agradecer a Advocacy Assembly Shutdown Academy, Athan, Cloudflare, Digitally Right, Internet OutageDetection and Analysis (IODA), Kentik, Miaan Group, Myanmar Internet Project, Open Observatory of Network Interference (OONI), Software Freedom Law Center India. (SFLC.in) y otros miembros de la coalición **#KeepItOn** por brindar información y conocimientos valiosos, revisar datos y fuentes y contribuir al informe. Cualquier error, tergiversación o inexactitud es únicamente nuestra y agradecemos sus comentarios.

Diseño y visualización de datos por Loren Giordano y Sage Cheng.

Una nota sobre nuestra data

Este informe analiza los incidentes de bloqueos de internet documentados por Access Now y la coalición **#KeepItOn** durante 2023. Si bien intentamos crear una base de datos integral, nuestros datos se basan en mediciones técnicas e información contextual, como informes de noticias o cuentas personales. Las limitaciones de nuestra metodología significan que puede haber casos de bloqueos de internet que no se han reportado, y es probable que las cifras cambien cuando haya nueva información disponible después de su publicación. En 2023, obtuvimos información sobre los cierres de años anteriores que se agregaron al conjunto de datos de forma retrospectiva, y la documentación de estos cambios se puede encontrar aquí: <https://accessnow.org/keepiton-data>. Todos los datos a continuación reflejan la información más actualizada al momento de su publicación.

Visita <https://accessnow.org/keepiton-data-methodology> para obtener la información más reciente sobre nuestra metodología, preguntas frecuentes y trabajo en curso.

Mayo 2024



#KeepItOn

DEMOCRACIA SE ENCOGE,
VIOLENCIA CRECE

Bloqueos de internet en 2023



9/14/2021 Myanmar

8/26/2023 Gabon

2023 Suriname

3/9/2023 Ukraine

2/26/2022 Russia

